

nyelvekből mára kivesszett ősi szavak tulajdonnévbeli előfordulások alapján való rekonstrukciója; végül pedig bemutat egy, a skóciai Fife megye középső részének helyneveit közreadó és magyarázó könyvet, egy öt kötetesre tervezett sorozat második darabját (149–161).

Bibliográfia. A kötet a 2010-ben megjelent, Nagy-Britannia és Írország tulajdonneveivel (is) foglalkozó, főként angol, kisebb részben ír, walesi, német és svéd nyelvű történelmi, filológiai, névtani (utóbbin belül általános kérdéseket tárgyaló, forrásanyagot megjelentető és módszertani témájú, valamint személy-, hely- és középkori írói neveket feldolgozó) kiadványok, tanulmányok, recenziók CAROLE HOUGH által összeállított bibliográfiájával zárul (163–175).

BÖLCSKEI ANDREA
Károli Gáspár Református Egyetem
Bölcsészettudományi Kar

Nomina 35. (2012)

Szerkesztő: JOHN BAKER – JAYNE CARROLL – MARGARET SCOTT. Society for Name Studies in Britain and Ireland, Lavenham, Suffolk. 172 lap

A folyóirat 2012. évi száma öt tanulmányt, egy jegyzetet, két konferenciabeszámolót, két könyvismertetést és a 2011-es év brit és ír vonatkozású névtani munkáinak bibliográfiáját tartalmazza.

Tanulmányok. DUNCAN PROBERT tanulmánya bizonyítja, hogy az ún. Nagy Domesday Book írója a *Wulfnoð* személynevet következetesen *Vlnod*, illetve *Vlnod'* formában rögzítette. Ezzel szemben a szövegben található *Vnlof* névforma – melyet korábban a kutatók hangátvetésre, illetve a *ð* hang latin betűvel való lejegyzése körüli bizonytalanságokra hivatkozva a fenti névforma változatának tartottak – az *Olaf* név archaikus, az eredeti nazálist még őrző alakváltozatának írásbeli megjelenítése lehet (1–19). A szerző véleménye szerint ez utóbbi név nazálist még tartalmazó és azt már kivető változatai a 11. század közepén egyaránt jelen voltak az angliai személynévállományban, bár a két alak etimológiai összefüggését ekkor már nem feltétlenül érzékelték a beszélőközösség.

GWYNETH NAIR és JENNIFER SCHERR tanulmánya a nőiesség korabeli eszményével összefüggésben lévő absztrakt tulajdonságok női keresztnévben való jelentkezését vizsgálja, 1540–1850 közötti egyházi anyakönyvek adatai alapján (21–47). A szerzőpáros megállapítja, hogy bár a névtípus sohasem volt túl gyakori, a nevek alapján jól kirajzolódnak azok a más típusú forrásokból (pl. illemtankönyvekből, szépirodalmi alkotásokból) is kikövetkeztethető jellemvonások, melyeket a (korai) modern angol időszakban különösen fontos női erényeknek ítélték. Az ilyen típusú nevek választásával minden bizonytalanságot kivánták „adományozni” a névviselő számára, s ez a névadási gyakorlat nagyban elősegítette a nőiesség korszakra jellemző eszményének széles körű társadalmi elterjedését.

RICHARD COATES – a tanulmányban foglaltak vitatható jellegére vonatkozó figyelemzés mellett – azt tárgyalja, hogy a Brit-szigetekhez tartozó néhány, korai lejegyzésű, eddig ismeretlen vagy bizonytalan eredetűnek tartott névvel bíró nagyobb szigetnek a

megnevezése (pl. *Uist, Iona, Seil, Islay, Mull, Sark*, s valószínűleg *Scilly, Ebudae, Thanet, Érie, Britain*) talán a sémi nyelvek északnyugati ágának ősi változatából eredeztethető (49–102). A szerző több, nagy-britanniai és írországi helynevekben alkotóelemként jelentkező őskelta földrajzi köznévet (pl. **ros-* 'hegyfok', 'mocsár'; **butā* 'lakóhely') esetleges sémi kapcsolatára is rámutat. Véleménye szerint a sémi eredetű nevek, topográfiai köznevek a föníciai, illetve pun kereskedők révén kerülhettek jövevényszóként, adsztrátum jelleggel a Brit-szigeteken élő kelták nyelvébe, hasonlóan azokhoz a későbbi skandináv eredetű helynevekhez, amelyek a Bristol-csatorna és a Severn folyó tölcserkolata körül található objektumokat jelölnék, s amelyeket a területen kereskedőként, illetve kalózként működő vikingektől vett át a környékben élő angol és walesi nyelvű lakosság.

CAROLE HOUGH a helynévanyagot is segítségül hívva arra a kérdésre keresi a választ, hogy az angolszász korszakban éltek-e dámszarvasok a Brit-szigeten (103–130). Bár a dámszarvas tenyésztését a rómaiak honosították meg a területen, újabban több, főként régész kutató azon a véleményen van, hogy e vadak a rómaiakkal együtt eltűntek a szigetről, s csak a normann hódítás után hozták be őket újra. HOUGH egy, a 10–11. század fordulójáról való latin társalgási könyv (az Ælfric, Eynsham apátja által írott *Colloquy* című munka) vonatkozó anyaga, egy legenda (Edmund király csodálatos megmenekülése szarvasbika-vadászat közben a Cheddar-szurdokban, illetve későbbi meggyilkolása a közeli Pucklechurch településen lévő vadászlakban), illetve egy helynév etimológiájának körültekintő tisztázása során (*Pucklechurch* < óangol **pohha* ~ **pocca* 'dámszarvas' + *cirice* 'templom'; ti. a [dám]szarvas jelképezhette a korban Krisztust, illetve a királyságot egyaránt) bizonyítja, hogy vadászatra szánt dámszarvasokat minden bizonnyal az angolszász korszakban is tenyésztettek a szigeten.

KENNETH FRASER a politikának a hadihajók elnevezésében való megnyilvánulását vizsgálja (131–140). Alaptétele, hogy a hadiflottát alkotó vízi járművek neve gyakran utal olyan fogalmakra, eszmékre, eszményekre, amelyeket az állam népszerűsíteni akar. Ezért különösen az olyan esetek érdeklik a szerzőt, amikor a hatalmat képviselő személyek, testületek nem értenek egyet abban, hogy milyen képet közvetítsenek az államról; illetve, amikor hatalomváltás következtében az állam által képviselt alapelvek a történelem során megváltoznak. Az utóbbi esetet gyakran követi a korábbi ideológiát közvetítő nevekkel jelölt, már meglévő hadihajók átnevezése, az újonnan épített hajók megfelelőnek ítélt névvel való ellátása, mint ezt a szerző számos példája bizonyítja az angol, francia, egyesült államokbeli, olasz, német, orosz történelem politikai korszakváltásai kapcsán.

Jegyzet. KEITH BRIGGS a 13. századi *Fukkebotere* ('vaját üt', azaz a vaját tömbökké formálja) ragadványnév valószínűsíthető felépítésének, jelentésének magyarázata során megerősíti az Oxford English Dictionary megállapítását, miszerint az angol *fuck* 'közösül' ige eredeti jelentése 'üt, ver' lehetett, s a szó a holland *fokken* 'ua.' lexémával áll rokonságban (141–143).

Beszámoló. A kötet rövid beszámolót tesz közzé a Brit és Ír Névtudományi Társaság (SNSBI) 20. (University of Kent, Canterbury, 2011) és 21. (Athenry, 2012) tudományos konferenciájáról, az elhangzott előadások és projektismertetőik témájának felsorolásával (145–151).

Recenziók. A rovat két könyvet ismertet: bemutatja a skóciai Fife megye helyneveit közreadó és magyarázó, öt kötetesre tervezett sorozat harmadik darabját, amely St Andrews és az *East Neuk* nevű terület toponimáit tárgyalja; illetve szó esik egy, a walesi

családok eredetének és kapcsolatainak tudományos és amatőr vizsgálatában egyaránt jól használható, a családnévállományt is tárgyaló segédkönyvről (153–159).

Bibliográfia. A kötet a 2011-ben megjelent, Nagy-Britannia és Írország tulajdonosával (is) foglalkozó, főként angol, kisebb részben ír, német és svéd nyelvű történelmi, filológiai, névtani (utóbbin belül általános kérdéseket tárgyaló, forrásanyagot megjelentető és módszertani témájú, valamint személy-, hely- és középkori írói neveket feldolgozó) kiadványok, tanulmányok, recenziók CAROLE HOUGH által összeállított bibliográfiájával zárul (161–172).

BÖLCSKEI ANDREA

Károli Gáspár Református Egyetem
Bölcsészettudományi Kar

Rivista Italiana di Onomastica 19. (2013)

Főszerkesztő: ENZO CAFFARELLI. Società Editrice Romana – ItaliAteneo, Róma, 950 lap
(1. 450 lap, 2. 500 lap)

A RIO-n. csaknem ezer oldalas 2013. évi tartalmát a rovatokat sorra véve ismertetjük az alábbiakban.

1. Tanulmányok, vitacikkek és kisebb közlemények. Az összesen 22 (négy kivétellel olasz nyelvű) tanulmány közül 9 foglalkozik személynevekkel, 7 helynevekkel, továbbá 5 a köznevesülés különböző aspektusaival, és egy tanulmányban esik szó szülő- és bornevekről. A helyneves, illetve az idegen nyelvű tanulmányok ezúttal túlnyomórészt a második kötetben kaptak helyet.

A személynevekről a következő tanulmányok értekeznek: Módszerét tekintve újszerű V. CECCARELLINEK a névdivattal kapcsolatos elemzése, melynek középpontjában 1000 római, illetve laziói lakos kikérdezése áll arról, mi lehetne a neve egy fiktív regény szereplőinek (13–68). Ehhez kapcsolódik F. SESTITO szintén szociológiai vizsgálat, melyben a szerző megerősíti CECCARELLI megállapításait a divatnevek magasabb presztízséről (69–86). N. FRANCOVICH ONESTI egy 7–8. századi longobárd névről, a *Rado* 'tanács, tanácsos' germán szócsaládjába tartozó *Radoni* alakról ír (123–128). M. BONIFACIO a két világháború között Triesztben kényszerűen elolaszosított családnevek kapcsán Miro Tasso hasonló témájú, 2010-ben megjelent összefoglalásához fűz további pontosításokat (160–182). A. ROSSEBASTIANO Ferenc pápa eredeti családnevének (*Bergoglio*) eredetét tárja fel, visszavezetve azt (Alessandria piemonti város egyik kerületének a nevén keresztül) egészen az ie. **bherg-* etimonra (184–188). R. BRACCHI olyan, általa *ilaronimó*-nak elkeresztelt olasz személyneveket ad közre, melyeknél a teljes névegyüttesből nevetéséges tartalom születik (189–198). P. D'ACHILLE áttekintést ad az olasz slágerekben szereplő férfinevekről (199–219). Végül egy-egy francia nyelvű tanulmányban M. MARTIN az internetes fórumokon használt nevek keletkezési motívumait tárgyalja (659–668), míg P. CHAREILLE és P. DARLU azokkal a *geohapax*-oknak nevezett ritka, apanévi eredetű