

# Esemény – VÍZ A TÁJBAN

## Klímaadaptáció konfliktusokkal



Az ESEMÉNY rovat keretében a salgótarjáni „Zöld Civil Országos Találkozó 2025.” Vízvisszatartás szekciója által készített állásfoglalást mutatjuk be a szerzők szerkesztésében.



**ZÖLD CIVIL ORSZÁGOS TALÁLKOZÓ 2025 – SALGÓTARJÁN**  
**2025. június 20-21.**

### ÁLLÁSFOGLALÁS A VÍZVISSZATARTÁSRÓL

Balogh Péter<sup>1</sup>, Csathó Tibor<sup>2</sup>, Juhász Erika<sup>3</sup>, Réder Ferenc<sup>4</sup>

<sup>1</sup> gazdálkodó geográfus, a Vízválasztó Mozgalom elnöke (e-mail: helyesember@gmail.com)

<sup>2</sup> okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök, környezetvédő, az egri Életfa Környezetvédő Szövetség elnöke (e-mail: csatho.tibor@eletfa.org.hu)

<sup>3</sup> okleveles biológus, Ökológiai Kutatóközpont (e-mail: juhasz.erika@ecolres.hu)

<sup>4</sup> vegyészmérnök, okleveles biológusmérnök, fejlesztéspolitikai szaktanácsadó, a Vízválasztó Tanács tagja (e-mail: redercs@gmail.com)

A Kárpát-medence természeti és társadalmi fenntarthatósága, jóléte érdekében elkerülhetetlen a magyarországi vízkezelési szemlélet teljes megújítása és egy táji léptékű vízmegtartó stratégia kidolgozása. A javasolt irányváltás a táj eredendő működésére, annak helyreállítására épít; a táji vízmérleg helyreállítását és nem a mezőgazdasági vízigény kielégítését tekinti megrendelésnek; a vizek gyors elvezetése helyett a természetes mélyedésekben történő vízvisszatartást és hasonló természetközeli megoldásokat részesít előnyben. A cselekvési terv többszintű megközelítést alkalmaz: a helyi kö-

zösségek bevonása és a hagyományos tudás elismerése mellett sürgeti a mezőgazdasági támogatási rendszer átalakítását és a fenntartható talajművelés elterjesztését. Az ember és a táj harmonikus kapcsolatának újraépítésével, valamint a káros támogatások, káros gazdasági ösztönzők kivezetésével érdemben növelhető a táj éghajlati változásokkal és emberi változtatásokkal szembeni ellenállóképessége. Ez a folyamatközpontú és tudományosan megalapozott összefogás biztosíthatja a Duna-vízgyűjtő vízkészleteinek, élővilágának és emberi közösségeinek hosszú távú megőrzését.



1. kép. A Zagyva folyó völgy Jászberény térségében (Molnár 2023)

Bal oldali kép - szervesen kialakult, nagy hatékonyságú, rengeteg ökoszisztéma-szolgáltatást nyújtó, optimum közeli, fenntartható, élő és életető táj látható,

Jobb oldali kép - alacsony hatékonyságú, nagy energia (közpénzforrás) igényű, az optimálistól távol üzemelő, alap életfolyamatokkal ellentétes, nem fenntartható, súlyosan sérült, csökkent ökoszisztéma-szolgáltatást nyújtó technokrata kép.

Photo 1. Zagyva River at Jászberény (Molnár 2023)

Left image - an organically formed, highly efficient, providing a wealth of ecosystem services, close to optimum, sustainable, living and life-giving landscape is visible,

Right image - a technocratic image with low efficiency, high energy (public funds) requirements, operating far from optimal, contrary to basic life processes, unsustainable, severely damaged, providing reduced ecosystem services).

## AZ ÁLLÁSFOGLALÁS SZÖVEGE

Gyökeres szemléletváltásra van szükség a magyarországi vízkezelésben. Ha nem fordítunk azonnal hátrat a jelenlegi gyakorlatnak, természeti és társadalmi katasztrófával néz szembe a teljes Kárpát-medence. A múlt hibáiból tanulva azonnali és koherens cselekvési tervre van szükség, amely visszaállítja a táj és ember harmonikus kapcsolatát.

### Közös Vízió

Egy élő, egészséges és ellenálló Kárpát-medencét vízionálunk, helyreállított tájat, amely képes a benne élő közösségek megtartására, köztük az emberére is. Olyan tájat, ahol a természet és az ember harmonikus működése biztosítja a vízkészletek megőrzését, a biológiai sokféleséget és a helyi kultúrák fennmaradását. Ez a vízió csak a teljes Duna-vízgyűjtőre értelmezhető, felelősek vagyunk egymásért, ahogy a felvízi országok miattunk, úgy mi is, a Kárpát-medence vízgyűjtő területeitől a Duna-deltán át a Fekete-tengerig. Csak egy határon átívelő, ökoszisztéma-alapú, de egyben emberközpontú szemlélet biztosíthatja a jövőt.

### Alapelvek

- Eredendő táji működés: A tájnak van eredendő, létéből fakadó működése, amiben élő szervezetként az önfenntartását biztosítja, megjeleníti, megéli. Felismerhetők a részek és ezek funkciói, és a részek együttműködése. A táj része az ember és az emberi működés, de beavatkozásainkat a táj természetes működéséhez kell igazítani, nem fordítva. A mélyfekvésű területeken helye van a víznek, akár állandóan, akár időszakosan.

- Ne árts: Egy részproblémát célzó beavatkozás sem okozhat jelentős sérülést más alrendszerben. Például az

erdőket elégető biomassza-erőművek jelentős kárt okoznak mind az ökoszisztémának, mind a kisvízkör folyamatoknak.

- Valós megoldások: A rossz gyakorlatokat ne modern eszközökkel próbáljuk fenntartani. Inkább nézzük újra a táj adottságait, és azokhoz igazítsuk a víz- és földhasználatot. Ehhez szükséges a táj múltjának ismerete.

- Táji lépték: Az erőforrásokkal való bölcs gazdálkodást táji léptékben kell tervezni, közösségben. A rövid távú egyéni haszon nem írhatja felül a közösség érdekét. A táj kizsákmányolása végső soron mindenki kárára válik. Példák:

- A mélyfekvésű területek lecsapolása szántóföldi művelés vagy beépítés céljából.

- A táj vízkészletének megcsapolása magas vízigényű mezőgazdasági termények monokultúrában való előállítására vagy ipari felhasználás céljából.

- Szubszidiaritás, helyi érdek: A helyi közösségek bevonása és a tájban élők helyi tudásának alkalmazása alapvető. A helyi érdek csakis a táj eredendő működésébe illeszkedő emberi működés vagy érdek lehet. A táj és a helyi közösségek vízigénye előrébb való az ipari vállalatok és a nem helyi igényeket kiszolgáló, nagytáblás mezőgazdaság vízigényénél.

- Fenntarthatóság: A vízhiányt nem fokozott kitermeléssel, hanem takarékosan, hatékonysággal és újrahasznosítással kell kezelni. Az agrár- és ipari vízhasználatot ehhez kell igazítani.

- Szennyező fizet: A környezeti károkért kiszabott bírságoknak arányosnak kell lenniük az okozott kárral és annak helyreállításával, a befizetett bírságokat a táj helyreállítására kell fordítani.

- **Elővigyázatosság:** Ha egy beavatkozás kimenetele nagy eséllyel hordoz kockázatokat, akkor azt nem hajtjuk végre, amíg tudományos megközelítéssel a kockázatok szintje a közösség számára elviselhető mértékűre csökken.

- **Fokozatosság:** Először a kisebb, biztosan pozitív lépéseket kell elvégezni, majd az eredmények mérése és kiértékelése alapján lehet nagyobb tájtalakításokat tervezni.

- **Folyamatközpontú szemlélet:** A táj nem projektalapon működik, hanem folyamatokon keresztül, melyeket az emberi projektszemlélet szétrombol. A tájat romboló projekteket le kell állítani, a káros támogatások felszámolása közérdek.

- **Táj és ember kapcsolata a modern korban:** Generációk láncolata veszíti el a tájhoz való személyes kötődését. A természet ismerete és megélése hiányzik az oktatásból és a családi életből is. Minden iskolás gyereknek iskolapadon kívüli, szervezett, rendszeres időtöltésként kellene részt vennie olyan programokon (környezeti nevelés, kirándulás, gazdálkodási tevékenységbe való bekapcsolódás), melyek által a tájjal kapcsolatos érdeklődése és tudása kialakulhat.

- **Holisztikus szemlélet:** A táj értéke nemcsak gazdasági, hanem kulturális, esztétikai, szellemi. Globálisan sok folyónak, tájnak adtak már személyiségi jogokat, melyeket a helyi közösségek képviselnek a jogi eljárásokban.

- **Életközösség-védelem:** A tájat egyben, funkcionális egységként kell megóvni, nem területeket, fajokat, hanem az egész ökoszisztémát, annak stabilitását és sokféleségét. A rombolást megszüntetni, az eredeti állapotot a lehető legteljesebb mértékben visszaállítani.

### Cselekvés 3 szinten

#### 1. Háztartási és egyéni szint:

- A mindennapi vízhasználatban takarékosságra, esővízgyűjtésre, öntözési alternatívákra van szükség.

- A mezőgazdasági termelésben a talajvíz megtartását segítő gyakorlatokat kell előnyben részesíteni: takarónövények, forgatásmentes művelés, erdősávok visszatelepítése, agrárerdészet.

- Meg kell szüntetni a hosszabb időtávon megújuló felszín alatti vizeinkkel való jelenlegi rablógazdálkodást.

- A lakosság szemléletformálása, a természeti kötődés megerősítése (pl. iskolai programok, természeti élmények).

#### 2. Települési-közösségi szint:

- **Vízörző közösségek létrehozása:** lakosság, gazdák, civil szervezetek és önkormányzatok partnerségében.

- A települési csapadékvíz-kezelés decentralizálása: zöld infrastruktúra (zöldtetők, esőkertek, lefolyáslassítás).

- Természetalapú megoldások beemelése a városrendezésbe és a helyi stratégiákba. Valóban élő közösségi terek.

- Tudományosan meghaladott, életellenes gyakorlatok elutasítása, a természettel való harmónia kialakításának ösztönzése. Példák:

- A kémiai szünyogygyérítést elutasító települési szövetség létrehozása. 'Élő település' díj alapítása.
- Hóddal való együttműködés támogatása.

- Oktatás, tájékoztatás, közösségi monitoring programok indítása.

### 3. Táj és rendszerszint:

- Táj léptékű stratégiákat kell kidolgozni, figyelembe véve a természeti folyamatokat, tájtörténetet és helyi tudást.

- A nagyobb és fő vízfolyásokon az azonnali elvezetést el kell felejtetni, helyette magas vízállásoknál a vizet a tájba kell vezetni, ellenőrzött és tervezett módon.

- A patakok és kisvízfolyások mentén, a teljes Kárpát-medencében a víz tájban tartásán kell dolgozni. Lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a patakok és kisvízfolyások időszakosan elöntsék egykori árterületük még beépítetlen részeit, valamint akár állandó vízborítást hozhassanak létre a legmélyebben fekvő pontokon.

- A folyók mentén új duzzasztóművek építése helyett a hosszirányú átjárhatóságot nem gátló fenékküszöbök létesítése és a természetes meanderezés támogatása tudná olyan módon támogatni a lefolyáslassítást, hogy közben kulturális és természeti értékek ne sérüljenek. A folyók szabad felszínformáló tevékenysége nem káros mederelfajulás, hanem egy mérsékelt formában szükségszerű ahhoz, hogy a mederben való hordaléklerakódás és a sodorvonal folyamatos eltolódása megvalósulhasson, melyek alapvető feltételei a bevágódás (medermélyülés) ellensúlyozásának. A bevágódott folyó a felszíni és a felszín alatti vízkészleteket nem táplálja, hanem megcsapolja, szemben az árterével aktív kapcsolatban álló, nem túlmélyült folyóval.

- A patakokon és kisvízfolyásokon, valamint azok árterén a lefolyáslassítást olyan módon kell megvalósítani, hogy azok összhangban legyenek a nemzetközi jó gyakorlatokkal, irányvonalakkal és szabályozásokkal (*Víz Keret-irányelv 2000, Természet -helyreállítási Rendelet 2024*). Ehhez természet-alapú megoldások (rönggátak, rőzsegátak, sziklagátak, ökológiai fenékküszöbök) alkalmazására van szükség, a hosszirányú átjárhatóságot megszüntető mesterseges elemeket (bukógátákat) pedig el kell távolítani.

- A nagy folyókból magas vízálláskor kivezetett és a kisvízfolyások árterén megtartott vízkészletet nem mesterseges tározókban, hanem a felszíndomborzat által kijelölt természetes tározóterekben (gyepeken, sásos, nádasos területeken) kell megőrizni.

- A természetes tározóterek gazdálkodási tevékenységre alkalmas területek, ugyanakkor természeti területek, élőhelyek is. A táji szintű vízviisszatartás a gazdálkodást és a vizesélőhelyek természeti értékeinek megőrzését egyaránt segíti.

- A táji szintű vízviisszatartás megvalósításához erdészetek, agrár- és vízügyi szereplők valódi, érdemi bevonására van szükség, folyamatos párbeszéddel, a megvalósítás közös tervezésével.

- A gazdálkodási gyakorlatok megváltoztatásáért, egyes területrészek esetleges felhagyásáért a tulajdonosoknak támogatást kell kapniuk. Az előntéseket nem lehet önkéntes felajánlásokra bízni, hanem arányos ellentételezéssel, de kötelező érvénnyel kell megvalósítani a magasabb szintű közösségi és táj-érdeket szem előtt tartva. A tulajdonos és a területhasználó azonban nem szabad, hogy anyagi veszteséget szenvedjen, ezt a társadalomnak kell kompenzálnia központi költségvetésből.

- A pénzügyi és jogi szabályozás átalakítása elengedhetetlen, a káros támogatásokat, perverz ösztönzőket (perverse incentives) le kell állítani, a profitmaximalizálást fel kell számolni. Példa: Hiába termelünk a növénynevelés

és a technológiai fejlesztések révén a korábbiakkal meg-  
egyező vagy még több profitot a vízigényes szántóföldi  
kultúrák (kukorica, napraforgó) termesztésével a csökkenő  
csapadékösszegek ellenére is, ha a mérleg másik oldalán  
ennek víz- és energiafelhasználása egyre magasabb. A  
szántóföldi gazdálkodásban a táj erőforrásait kevésbé ki-  
merítő gyakorlatokra (regeneratív gazdálkodás), a megvál-  
tozott éves csapadékeloszláshoz való alkalmazkodásra, a  
termesztett fajok bölcs megválasztásának ösztönzésére,  
ezáltal az öntözési igény csökkentésére van szükség.

- A táj a vízhiánnyal párhuzamosan egyéb környezeti  
kihívásokkal is küzd (pl. inváziós fajok terjedése, antropo-  
gén szennyezések), mely problémákat együtt, interakciói-  
kat is figyelembe véve kell vizsgálni és kezelni. Az idősza-  
kosan előntött területek jelentős részét nem érdemes “ma-  
gára hagyni”, a hosszú távú, bölcs élőhelykezelés elenged-  
hetetlen a kedvező állapot fenntartásához. Példa: Idősza-  
kosan vízzel borított területeken gyepgazdálkodás nélkül a  
gyalogakác képes nagyon gyorsan elterjedni, ennek hatá-  
sára a terület gazdasági és természeti értéke csökken.

- Az állam legyen felelős gazdája a létrehozott igen  
költséges szennyvízkezelési infrastruktúrának, jelenleg  
számtalan élő vízfolyásunk halott szennyvízcsatorna a  
meglévő rendszer hibái miatt.

- Az EU Víz Keretirányelve a jogi alap a közös víz-  
gyűjtőn lévő országokkal való együttműködésre, valamint  
a jogos igények EU Bíróság előtti jogi érvényesítésére.

## KAPCSOLAT



Az állásfoglalást elsőként a  
Salgotarjánban tartott 2025-  
ös Zöld Országos Találkozón  
mutattuk be és bocsátottuk  
vitára, a jelenlévő civilszer-  
vezetek javaslatai beépítésre,  
majd az állásfoglalás elfoga-  
dásra került

A Zöld Civil Országos Talál-  
kozó programja: <https://okoszolgalat.hu/zold-civil-orszag-os-talalkozo-2025-salgotarjan/>

## SZERZŐK



**BALOGH PÉTER** az ELTE-n végzett földrajz és történelemtanári szakokon, majd a Földtudományi Doktori Iskolában abszolutóriumot szerzett 2003-ban. Vizsgálati területe ember és Természet kapcsolata, és ennek fenntarthatóvá tétele, különös tekintettel a Tiszai-alföldre. Kutatási módszertana a „helyivé válás”, aminek jegyében a Közép-Tisza menti Nagykörűbe költözött, és gazdálkodásba kezdett (2000-től). Geográfusi munkáját civil szervezetekben végzi, célja a tájgazdálkodás mibenlétének bemutatása és a szakpolitikák igazítása. A Szövetség az Élő Tiszáért Egyesület alapító tagja, a Vízválasztó Mozgalom elnöke.



**CSATHÓ TIBOR** a gödöllői Szent István Egyetem KTI-n végzett okleveles környezet- és tájgazdálkodási agrármérnök. 1997 óta az egri Életfa Környezetvédő Szövetség gyakornoka, majd alkalmazottja, jelenleg elnöke. A Szövetség keretein belül az országos faültetési program, a most induló közösségi csemetekert, városi- és iskolakertek, étel-miszer- és vetőmag önrendelkezés, régi tájfajták programok vezetője, az egri civil hálózat tagja, a Civil Közösségi Háza vezetője. 2024-ben indított ÉLŐVÍZ (Bükk, Eger-patak) programjuk keretében résztvevője az országos Víz Koalíció csoportnak, egyik szervezője a salgotarjáni Zöld OT "vizes" szekciójának.

Az állásfoglalás online elérhetősége, QR kódja, csatlakozási lehetőséggel: <https://actionnetwork.org/forms/allasfoglalas-a-vizvisszatartasrol>

A VízŐrző Mozgalom elérhetősége: <https://www.vizorzomozgalom.hu/>

A témával kapcsolatban számos értékes forrásból lehet további információkat meríteni, melyek közül néhányat, a teljesség igénye nélkül közreadunk:

- *Egyensúly Intézet (2024).*
- *Kajner és társai (2009).*
- *Szilágyi és társai (2020).*

## IRODALOMJEGYZÉK

*Egyensúly Intézet (2024).* Hogyan legyen Magyarország vízben gazdag ország? <https://egyensulyintezet.hu/hogyan-legyen-magyarorszag-vizben-gazdag-oroszag/>

*Kajner P., Fazekas I., Flachner Zs., Molnár G., Balogh P. (2009).* Szelídvízország, Kézikönyv a Tisza menti ártéri gazdálkodás megalapozásához. [https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/elotiszaert.hu/wp-media-folder-elotiszaert-hu/wp-content/uploads/2020/01/szelid-vizl\\_0.pdf](https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/elotiszaert.hu/wp-media-folder-elotiszaert-hu/wp-content/uploads/2020/01/szelid-vizl_0.pdf)

*Molnár Á. (2023).* Madártávlatból is festői a vízjárta Zagyva-völgy. <https://sokszinuvidek.24.hu/viragzovidekunk/2023/05/29/arter-zagyva-folyo-vizmegtartas-folyoszabalyozas/>

*Szilágyi J., Dobos E., Szűcs P. (2020).* Felhívás a tájsemléltető vízgazdálkodás koncepció kimunkálásához. Hidrológiai Közlöny 2020/1. pp. 41-53. [https://www.hidrolologia.hu/wp-content/uploads/2023/11/HK2020\\_01.pdf](https://www.hidrolologia.hu/wp-content/uploads/2023/11/HK2020_01.pdf). <https://doi.org/10.26521/profuturo/2020/1/7556>

*Természet -helyreállítási Rendelet (2024).* Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1991. számú rendelete a természet helyreállításáról, valamint az (EU) 2022/869. rendelet módosításáról. <https://doi.org/10.55413/561.a2200401.euo>

*Víz Keretirányelv (2000).* Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/Ek Irányelve (2000. október 23.) a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról.

*URLI.* Vízmeztartás lehetőségei: <https://www.dunaipoly.hu/hu/tudasanyagok/vizmegtartas-lehetosegei>



**JUHÁSZ ERIKA** okleveles biológusként végzett a SZTE-n 2017-ben, majd az ELTE Biológia Doktori Iskolájában 2024-ben PhD fokozatot szerzett. Tudományos érdeklődésének középpontjában a természet–ember és a tájhasználati konfliktusok állnak. Kutatóként leginkább az eurázsiai hód tájtalalkító tevékenységének hatásait vizsgálja. Civilként aktív szerepet vállal a VízŐrző Mozgalom szervezésében és terepi akcióiban.



**RÉDER FERENC** a BME Vegyészmérnöki Karán szerzett okleveles biológusmérnök diplomát granuláltiszapos anaerob szennyvíztisztítás témában (Wageningeni Agrártudományi Egyetemen). 22 évig volt vidéken pedagógus, a Közgazdasági Tudomány Egyetemen szakvizsgázott minőségbiztosításból, majd 2015-től az EU-s programok irányító hatóságánál víz- és természetvédelmi projektek szakértője. Az NKE-n közigazgatási szakvizsgát tett és fejlesztéspolitikai szaktanácsadó végzettséget szerzett. Szabadidejében támogatja a civil mozgalmakat, mint Vízválasztó, Víz Koalíció, VízŐrzők, sokszor hivatkozik magára 'Hód Hívó'-ként.



*Győrzámoly község külterületén Duna folyam főmeder 1807,3-1806,9 fkm közötti szakaszán a jobb parti vezetőművek mögött a nemzetközi hajóutat biztosító főmedertől leválasztott belső tavak helyezkednek el. Egyre indokoltabb a Szigetközi hullámtéri vízpótlórendszer térbeli kiterjesztése. A ma már kedvező vízellátású Patkányosi mellékágrendszer felől, a revitalizálásra váró Kovács Duna-ágon keresztül biztosítható a képen szereplő belső tórendszer vízpótlása (Kertész József)*