

A Fontes Juris 2026-tól új tartalmi egységgel, a **Családjogi rovat**tal bővül, amelynek rovatvezetője **dr. Subasicz Éva gyermekjogi és családjogi szakjogász ügyvéd**, aki több évtizedes tapasztalattal rendelkezik a családjogi jogviták rendezésében és jogi képviselet ellátásában. A Fontes Juris jogi szakfolyóirat egyik kiemelt célja a jogalkalmazásban jelentkező aktuális problémákra történő reflektálás, azok tudományos és gyakorlati szempontú elemzése. Ez a cél hívta életre a folyóirat új rovatát, mert a polgári ügyek körében éppen a családjogi jogviták azok, amelyek a jogkeresők széles rétegeit érintik, és amelyek szakszerű és empátikus megközelítése valamennyi jogalkalmazó feladata. A családjogi viszonyok szabályozásában mind az uniós, mind a nemzeti jogalkotás terén mélyreható változások következtek be az elmúlt évtizedekben, amelyek gyakran értetlenséget váltanak ki a jogkeresőkben és a jogalkalmazókban. E jogalkotási folyamatok megértésében és a jogalkalmazásban jelentkező problémák megoldásában kívánnak segítséget nyújtani a rovatban megjelenő írások.

Subasicz Éva\*

# A gyermek véleménynyilvánítási jogának érvényesülése a magyar családjogi gyakorlatban

## 1. BEVEZETÉS

A gyermek véleménynyilvánításhoz való joga évtizedek óta része a különféle nemzetközi és hazai instrumentumoknak, ugyanakkor a Brüsszel IIb. rendelet,<sup>1</sup> illetve az annak hatására megváltozott jogszabályi környezet 2022. augusztus 1-jétől alapjaiban alakította át a kiskorú gyermek családjogi tárgyú ügyekben történő meghallgatásának kérdését Magyarországon, nagyobb hangsúlyt fektetve a gyermek meghallgatására, valamint az ítélőképes gyermek véleményének figyelembevételére, a gyermeki akarat valódi és befolyásmentes érvényre juttatására a gyermekbarát igazságszolgáltatás érdekében.<sup>2</sup> Ez a fordulópont nem csupán eljárásjogi finomhangolást jelentett, hanem egy mélyebb, az Európai Unió által is szorgalmazott szemléletváltást tükröz: a gyermek-

barát igazságszolgáltatás keretein belül a kiskorú már nem csupán az eljárás passzív alanya, „tárgya”, hanem olyan érintett, aki – érettségétől függően – saját sorsának alakításába is érdemben beleszólhat.

„Az európai jogrendszerek egységesek abban, hogy a véleménynyilvánítás csak és kizárólag joga a gyermeknek, nem pedig kötelezettsége, nem terhelhető rá az a felelősség, hogy megítélje azt, mi szolgálja az érdekét. Ezt a Brüsszel IIb. rendelet (39) preambulumbekzdése is egyértelművé teszi, amely szerint, noha a meghallgatás a gyermek joga, az nem jelenthet abszolút kötelezettséget, hanem a gyermek mindenekfelett álló érdekét figyelembe véve kell arról dönteni.”<sup>3</sup>

Jelen tanulmány célja, hogy a magyar, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogszabályi keretei között bemutassa a gyermek véleménynyilvánításhoz való jogának érvényesülését Magyarországon, különös tekintettel a magyar jogszabályi környezetben bekövetkezett változásokra, amelyek az igazságszolgáltatás gyermekbaráttá tétele érdekében a gyermeki részvétel valódi tartalommal való megtöltését célozzák. Az irányelvek, valamint a jogszabályi követelmények és a magyar gyakorlat közötti összhang feltárását két konkrét, a hazai bírósági és gyámhatósági eljárásokból vett gyakorlati példa szemlélteti, bemutatva a gyermek érdemi bevonásának realitásait.

A tanulmány összefoglalja az ügyvédi irodám által képviselt tizennégy ügyben a gyermek eljárásban történő rész-

\* A szerző ügyvéd, családjogi és gyermekjogi szakjogász. Az EU és ET közös Gyermekbarát igazságszolgáltatás projektjének szakértője. <https://www.coe.int/en/web/children/child-friendly-justice-project>

1 A tanulmányban Emődi-Kovács Bálint: Nemzetközi családjogi kérdések Európában című szakdolgozatában (ELTE Állam- és Jogtudományi Kar, Polgári Jogi Tanszék, 2023) foglaltakból részletek a szerző engedélyével felhasználásra kerültek.

2 A Tanács (EU) 2019/1111 rendelete (2019. június 25.) a házassági és szülői felelősségi ügyekben a joghatóságról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a gyermekek jogellenes külföldre viteléről.

3 Lásd erről bővebben VISONTAI-SZABÓ Katalin: Fő- vagy mellékszereplő? A gyermek jogai, részvétele és képviselete az őt érintő eljárásokban, Patrocínium Kiadó, Budapest 2025. és WOPERA Zsuzsa: Szülői felügyeletet érintő perek – új utakon. In: BODZÁSI Balázs (szerk.): Jogászegyleti Értekezések, Magyar Jogász Egylet, Budapest, 2022. 384–395. o.

3 Ocskó Katalin: Kommentár a 21. cikkhez. In: WOPERA Zsuzsa (szerk.): A Brüsszel IIb. rendelet kommentárja. Budapest, ORAC Kiadó, 2023.

vételének, meghallgatásának tapasztalatait, továbbá azt, hogy ezekben az eljárásokban a gyermek milyen formában, az eljárás mely szakaszában és milyen tartalommal kapott értesítést a bíróságtól a nyilatkozattétel lehetőségéről. A tanulmány melléklete tartalmazza az egyes ügyekben megküldött bírósági tájékoztatókat, értesítéseket.

## 2. A GYERMEK VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSHOZ VALÓ JOGÁNAK UNIÓS ÉS NEMZETKÖZI JOGI HÁTTERE

A Brüsszel IIb. rendelet a Brüsszel IIa.<sup>4</sup> rendelethez képest nagyobb hangsúlyt fektet a gyermek véleménynyilvánításhoz való jogának érvényesülésére, mivel az új rendelet kidolgozása során központi kérdés volt ennek megerősítése; a téma a tagállamok igazságügy-miniszterei körében egyöntetű támogatást élvezett.<sup>5</sup> Bár a gyermek meghallgatáshoz való joga már a Brüsszel IIa. rendeletben is megjelent, viszont ez kizárólag a jogellenes gyermekelvitellel kapcsolatos eljárásokra korlátozódott.

Az új szabályozás alkalmazkodott a Gyermekjogi Egyezmény,<sup>6</sup> valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája<sup>7</sup> által már korábban rögzített alapelvhez, amelynek értelmében a tagállamoknak a nemzeti jogukkal összhangban biztosítaniuk kell azt, hogy az ítélőképessége birtokában lévő gyermek valódi és tényleges lehetőséget kapjon arra, hogy az eljárás alatt akár közvetlenül, akár képviselőn vagy megfelelő szerven keresztül szabadon kifejezhesse véleményét. A gyermek meghallgatáshoz, tájékoztatáshoz való jogaira az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága a gyermekbarát igazságszolgáltatásról szóló 2010-es iránymutatásában<sup>8</sup> is külön kitért. A véleménynyilvánításhoz való alapjogot tehát az EU, az Európa Tanács és az ENSZ is egyértelműen garantálja.<sup>9</sup>

A gyermek meghallgatásának kérdése a határozatok elismerése szempontjából is kiemelkedő jelentőséggel bír. A Brüsszel IIb. rendelet 39. cikk (2) bekezdése szerint ugyanis a másik tagállamban hozott határozat elismerése megtagadható, amennyiben az ítélőképessége birtokában lévő gyermek számára nem biztosítottak lehetőséget a véleménynyilvánításra, kivéve, ha az eljárás kizárólag a gyermek vagyonát érintette, feltéve, hogy e lehetőség biztosítása az eljárás tárgyát figyelembe véve nem volt szükséges; vagy nyomós indokok

támasztották alá a meghallgatás mellőzését, figyelembe véve különösen az ügy sürgősségét.<sup>10</sup>

Ahogy arra az Európai Unió és az Európa Tanács közös gyermekbarát igazságszolgáltatás projektjében<sup>11</sup> készülő kézikönyv tervezete is helytállóan rámutat az Emberi Jogok Európai Bírósága (EJEB) gyakorlatának ismertetésén keresztül, a véleménynyilvánításhoz való jog szilárdan beépült az EJEB gyakorlatába. Az a magán- és családi élethez való jog (right to private and family life) részét is képezi, így az EJEB olyan esetekben, amikor a gyermekek nem vettek részt kellő mértékben a magán- és családi életüket érintő döntéshozatalban, megállapította a magán- és családi élethez való jog megsértését.<sup>12</sup>

Egy 2017-ben született, gyermekbarát igazságszolgáltatással összefüggő jelentésben az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA) is rámutatott, hogy „annak érdekében, hogy a meghallgatáshoz való jog ne legyen korhatárhoz vagy más önkényes korlátozáshoz kötve, az uniós tagállamoknak világos kritériumokat kell bevezetniük a jogszabályaikba a gyermek érettségének meghatározására, és elfogadott módszereket kell alkalmazniuk a gyermek érettségi fokának felmérésére. Ez segíthetne objektívebben eldönteni, hogy a gyermekek hogyan tudnak a legjobban részt venni a bírósági eljárásokban.”<sup>13</sup>

## 3. A GYERMEK VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSÁT GARANTÁLÓ RENDELKEZÉSEK A MAGYAR JOGBAN

Magyarországon a Gyermekjogi Egyezmény 1991-es kihirdetése<sup>14</sup> óta annak figyelembevétele a kiskorú gyermeket érintő minden eljárásban kötelező. A Gyermekjogi Egyezmény 12. cikke szerint a részes államok kötelessége az ítélőképessége birtokában lévő gyermek számára biztosítani azt az alapjogot, hogy az őt érintő minden kérdésben kinyilváníthassa véleményét, amelyet életkorára és érettségi fokára figyelemmel kellően tekintetbe is kell venni.

A Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.)<sup>15</sup> 2014-es hatálybalépése óta több helyen előírja a bíróságok (hatóságok) részére a gyermek véleményének figyelembevételére vonatkozó kötelezettséget. Például: a gyermek feletti szülői felügyelet gyakorlásának rendezése során a tizennegyedik életévét betöltött kiskorú véleményét figyelembe kell venni,<sup>16</sup> a kapcsolattartás meghatározása tekintetében a Ptk. életkori határ nélkül

4 A Tanács 2201/2003/EK rendelete (2003. november 27.) a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről.

5 KURUCZ Mária – CZELLECS Botond: A határon átnyúló szülői felelősségi és jogellenes gyermekelviteli ügyek új európai uniós szabályozása. 2. rész (CSJ, 2022/2., 3. oldal).

6 9. cikk 2. pont és 12. cikk.

7 24. cikk.

8 Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on child-friendly justice ISBN 978-92-871-7274-7

9 Lásd erről bővebben Wopera Zsuzsa: Child's rights to participate in particular EU legal sources. In: Benyusz Márta és Zombory Katarzina (eds.) Child-Friendly Justice. The Participation and the Rights of the Child in Court Proceedings From a Central European Comparative Perspective, CEA Publishing, 2025. 303–325. o.

10 Ezzel összefüggésben: BH2014. 8. 248. I. Nem tagadható meg a gyermek elhelyezése tárgyában másik uniós tagállamban hozott előzetesen végrehajtható elsőfokú határozat végrehajtása, ha a gyermek meghallgatására nem került ugyan sor, de annak lehetőségét az adott eljárásban biztosították. II. Külföldi határozatnak a magyar közrendbe ütközése nem állapítható meg önmagában azon az alapon, hogy a külföldi bíróság a magyartól eltérő eljárási szabályok alapján hozta meg határozatát.

11 <https://www.coe.int/en/web/children/child-friendly-justice-project>

12 Child-Friendly Justice Handbook \_Version 2. 11. oldal.

13 [https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2017-child-friendly\\_justice-summary\\_hu.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2017-child-friendly_justice-summary_hu.pdf) 5. oldal, hozzáférés dátuma: 2026. 01. 18.

14 1991. évi LXIV. törvény.

15 Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.

16 Ptk. 4:171. § (4) bekezdés.

annyit rögzít, hogy a kapcsolattartásról a bíróság az ítélőképessége birtokában lévő gyermek véleményének figyelembevételével rendelkezik.<sup>17</sup> Ezenfelül a Gyvt.<sup>18</sup> alapvető gyermeki jogként deklarálja a gyermek szabad véleménynyilvánításhoz való jogát, valamint véleménye – korára, egészségi állapotára és fejlettségi szintjére tekintettel – figyelembevételét,<sup>19</sup> továbbá a Csvt.<sup>20</sup> is alapvető szülői kötelezettségként írja elő azt.<sup>21</sup>

A Gyer.<sup>22</sup> is több helyen (pl. különféle kapcsolattartási formák meghatározásánál, vagy a családi pótlék természetben történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási terv elkészítése kapcsán) írja elő a gyermek véleményének szem előtt tartását.

Ugyanakkor, speciális szabály a gyámügyi eljárások során, hogy a gyermek meghallgatása abban az esetben nélkülözhető, ha az ezzel járó késedelem elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna,<sup>23</sup> ilyen szabályt a Ptk. nem tartalmaz. Érdemes kihangsúlyozni, hogy a meghallgatáshoz fűződő jog nem azonos azzal, hogy a gyermek véleményét figyelembe vegyék, de a véleménynyilvánítás joga nyilván előfeltétele annak, hogy véleményét a döntéshozó (adott esetben szülő, gyám) megismerhesse, adott esetben figyelembe vehesse.

A Brüsszel IIb. rendelettel összefüggésben az Országgyűlés elfogadta a szülői felelősséget érintő nemzetközi igazságügyi együttműködésről szóló 2021. évi LXII. törvényt, amely a Brüsszel IIb. rendelettel egyidejűleg, vagyis 2022. augusztus 1-jén lépett hatályba. A törvény a Ptk., valamint a Gyvt. szabályait harmonizálta a Brüsszel IIb. rendelettel, és előírta, a gyámügyi eljárás során, illetve a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése iránt indult perekben a hatóságnak, valamint a bíróságnak kötelezően értesítenie kell az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket a nyilatkozattétel lehetőségéről. A jogszabály-módosítás következtében tehát nemcsak akkor kerülhet sor a gyermek közvetlenül vagy szakértő útján történő meghallgatására, amennyiben azt a bíróság, illetőleg a hatóság kérelemre vagy hivatalból indokoltnak tartja, hanem abban az esetben is, ha a gyermek ezt kifejezetten kéri. A módosítások következtében az ítélőképessége birtokában lévő gyermek jogosulttá válik arra, hogy a gyámügyi, illetve a bírósági eljárás során saját kérésére is meghallgassák, és a véleményét – korára, érettségére tekintettel – figyelembe vegyék.

#### 4. AZ ÍTÉLŐKÉPESSÉG ÉRTELMEZÉSE A JOGGYAKORLATBAN

A gyermek ítélőképességének megítélése sokszor kihívások elé állítja a jogalkalmazókat, mivel a fogalomra egyetlen nemzetközi instrumentum sem ad iránymutatást. A szülői felelősséget érintő nemzetközi igazságügyi együttműködésről szóló 2021. évi LXII. törvény indokolása is kiemeli, hogy

17 Ptk. 4:181. § (1)–(2) bekezdés.

18 A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény.

19 Gyvt. 8. §.

20 A családok védelméről szóló 2011. évi CCXI. törvény.

21 Csvt. 9. § (3) bekezdés c) pont.

22 A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet.

23 Gyvt. 128. § (1) bekezdés.

az ítélőképességet minden egyes ügyben külön kell megítélni, figyelembe véve a gyermek értelmi, érzelmi fejlettségét, belátó képességét.

„Annak a ténynek a megítélése, hogy egy gyermek rendelkezik-e ítélőképességgel, végső soron csakis a meghallgatásából, a meghallgatása után derülhet ki teljes bizonyossággal a bíróság, gyámhatóság számára (kivéve pl. az igen alacsony életkorú gyermekek, csecsemő esetében). Erre figyelemmel a lehető legszélesebb körben gondoskodni kell az érintett gyermekek értesítéséről arra nézve, hogy kérhetik meghallgatásukat. A bíróság, gyámhatóság akkor lesz olyan helyzetben, hogy ténylegesen mérlegelni tudja, hogy a gyermek ítélőképessége birtokában van-e, és hogy ebből fakadóan a gyermek nyilatkozata milyen mértékben vehető figyelembe döntése meghozatalakor, amennyiben meghallgatására ténylegesen sor kerül.”<sup>24</sup>

A magyar jog konkrétan nem határozza meg, hogy hány éves kortól hallgathatja meg a gyermeket a bíróság vagy a hatóság. Egy 2015-ben született szakcikk szerzője szerint az akkori magyar bírói gyakorlat általában hat-nyolc éves kortól meghallgathatja a gyermeket, a tizenkettő-tizenéves éves kort pedig olyan korhatárnak tekinti, amelynél már érdemleges vélemény várható a gyermektől.<sup>25</sup> A hivatkozott cikk megírásakor tett megállapítást az azóta eltelt több mint 10 évben mind a jogszabályi környezet, mind pedig az joggyakorlat meghaladta, ugyanakkor továbbra is fontos követelmény, hogy minden esetben egyedileg döntsön az eljáró hatóság/bíróság arról, hogy figyelembe veszi-e a gyermek véleményét.

A Kúria egy szülői felügyelet gyakorlásának megváltoztatása iránt indult perben (BH2019. 298) mondta ki, hogy a bíróságnak a kiskorú gyermek kinyilvánított akaratát értékelnie kell. Ez kizárólag akkor mellőzhető, ha a nyilatkozat megtételekor nincs ítélőképessége birtokában. A gyermek ítélőképességének meglétét a bíróságnak minden esetben egyedileg kell vizsgálnia, ennek során az életkor nem döntő tényező. Ezenfelül a Kúria jogelődje, a Legfelsőbb Bíróság 17. számú irányelvében akként foglalt állást, „a gyermek akkor tekinthető ítélőképessége birtokában lévőnek, ha koránál és helyzeténél fogva képes önállóan és befolyásmentesen kialakítani a véleményét”.

#### 5. A GYERMEK ÉRTEŚÍTÉSÉNEK GYAKORLATI TAPASZTALATAI

A Ptk. 4:171. § (4) bekezdésének kiegészítését<sup>26</sup> követő bírói gyakorlattal összefüggésben megállapítható, hogy a bíróságok az eljárás során már a keresetlevél alperes részére történő

24 Indokolás a T/15967. számú törvényjavaslathoz, 40. oldal.

25 ÁDÁMKÓ Viktória: Az ítélőképessége birtokában levő gyermek véleményének meghallgatása – különös tekintettel a gyermekelhelyezésre. *Családi Jog* 2015/3., 10–16. o.

26 Ptk. 4:171. § (4): A bíróságnak az eljárása során – elháríthatatlan akadály esetét kivéve – mindkét szülőt meg kell hallgatnia és értesítenie kell az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket a nyilatkozattétel lehetőségéről. Ha a gyermek a meghallgatását maga kéri, vagy ha azt a bíróság kérelem hiányában is indokoltnak tartja, a bíróság a gyermeket közvetlenül vagy szakértő útján meghallgatja. Ha a gyermek a tizenegyedik életévét betöltötte, szülői felügyeletére és elhelyezésére vonatkozó döntés egyetértésével hozható, kivéve, ha a gyermek választása a fejlődését veszélyezteti.

közlésével egyidejűleg külön levélben értesítik a kiskorú gyermeket a nyilatkozattétel lehetőségéről. Bizonyos esetekben, pl. ha a házasság felbontása egyező akaratnyilvánítással történik, és a felek a bíróságtól a házasság felbontásához kapcsolódó járulékos kérdésekre vonatkozó egyezség jóváhagyását kérik, a bíróságok nem küldenek külön levelet a gyermeknek, hanem a tárgyalásra idéző végzésben hívják fel a peres fél szülők figyelmét arra, hogy tájékoztassák a gyermeket a véleménynyilvánításhoz való jogáról.

A jogszabályi keretek gyakorlati megvalósulását két, eltérő hatóság- és tárgykörű esettel kívánom szemléltetni, a meghallgatásról szóló jegyzőkönyveket a tanulmány melléklete tartalmazza.

Az első esetben egy védelemben vétel iránt indult gyámhatósági eljárásban hallgatta meg az eljáró hatóság a gyermeket. A jegyzőkönyv tartalmából következően a gyermeket a szülői felügyeletet gyakorló apa kísérte el a meghallgatásra, aki a meghallgatás ideje alatt a folyosón tartózkodott, miközben a gyermeket zárt ajtó mögött hallgatta meg a hatóság. A meghallgatást végző gyámügyi szakügyintéző az eljárás elején, „gyermeknyelven” röviden elmagyarázta a gyermeknek, hogy miért hallgatja meg őt, biztosította őt arról, hogy a beszélgetés teljes tartalmát nem rögzítik, csak az arról készült jegyzőkönyvet fogják megismerni a szülei, illetve nem kötelek a kérdésekre válaszolni. Ez a gyermeknek a biztonságos megnyilatkozás lehetőségét kínálta. Annak érdekében, hogy a kiskorú számára idegen és potenciálisan szorongáskeltő közegben komfortosan érezze magát, az eljárás nem a tényfeltáró kérdésekkel, hanem fokozatos bizalomépítő szakasszal kezdődött. Az ún. „bemelegítő” kérdések – amelyek a gyermek közvetlen környezetére, lakhatási körülményeire és testvéri kapcsolataira irányultak – azt a célt szolgálták, hogy a gyermek feloldódjon, és képessé váljon a kooperációra. Csak ezen érzelmi alapozást követően került sor a védelemben vételi eljárás alapját képező, érdemi kérdések feltételére.

A második esetben egy szülői felügyelet gyakorlásának rendezése iránti perben a gyermek meghallgatása során a bíró a gyermek mindennapi életére és a szülői dinamikára fókuszált. A meghallgatás szintén zárt ajtó mögött zajlott, és a bíró is kiemelt figyelmet fordított a gyermek komfortérzetének biztosítására. A tájékoztatás itt is alapvető volt: a bíró elmagyarázta a gyermeknek a jelenléte okát, és igyekezett közvetlen légkört teremteni. Ebben az esetben is megjelentek az általánosabb, hétköznapi témák, ahol a modern környezet és a gyermek hobbijai (például a mobiltelefonján lévő játékok megmutatása) szolgáltak kapcsolódási pontként, hatékonyan oldva a bírósági tárgyalóterem ridegségét.

A gyermek nyilatkozatából kitűnt, hogy a kiskorúak mennyire pontosan érzékelik a családi feszültségeket és a szülők közötti dinamikát. A gyermek saját maga által kinyilvánított észlelései pontosan rávilágítottak arra, hogy a gyermekek nem csupán szemlélői, hanem mély érintettjei a konfliktusoknak.

Kiemelendő, hogy rendkívül fontos a gyermek véleménynyilvánításhoz való jogának érvényesülése, ugyanakkor az is, hogy ezzel a szabállyal a szülők ne élhessenek vissza oly módon, hogy a még érzelmileg befolyásolható gyermeket presszionálják, hogy mindenképpen (akár akarata ellenére is) véleményt nyilvánítson. A szülői nyomásgyakorlás a gyermek lelkivilágára kifejezetten negatív hatással van, és a gyermek

számára diszkomfort helyzetet teremt, valamint lojalitáskonfliktust eredményez, mivel a gyermek úgy érezheti, hogy véleményt kell formálnia, ha nem szeretne csalódást okozni a szüleinek, elszomorítani az édesanyját/édesapját.<sup>27</sup>

## 6. ÖSSZEZÉS

Összegezve, a 2022-es jogszabályváltozás mérföldkőnek tekinthető a magyar családjogban, hiszen a gyermek véleménynyilvánítását kötelezettség helyett alanyi jogként, a gyermekbarát igazságszolgáltatás sarokkövéként definiálja újra. A bemutatott gyakorlati példák rávilágítanak arra, hogy a zárt ajtó mögötti meghallgatás, a „gyermeknyelven” történő kommunikáció és a fokozatos bizalomépítés nem csupán elméleti elvárások, hanem a gyakorlatban is működő módszerek, amelyek segítik a kiskorúak számára leginkább megterhelő lojalitáskonfliktusok feloldását. A jövőbeni jogalkalmazás kulcskérdése továbbra is az marad, hogy a bíróságok és gyámhatóságok mennyire tudnak rugalmasan alkalmazkodni az egyes gyermekek egyéni érettségéhez, megóvva őket a szülői pressziótól, miközben valódi beleszólást engednek az életüket alapjaiban meghatározó döntésekbe.

Több szakmai fórumon felmerült az a kérdés, hogy a gyermek által elmondottak megismerése korlátozható-e az ügyben érintett felek számára. Ha igen, akkor az eredményezheti-e azt, hogy a gyermekek jobban megnyílnak, mivel nem kell tartaniuk attól, hogy az általuk elmondottak utóbb számukra kedvezőtlenül hathatnak. Lehetséges-e a korlátozottan megismerhető nyilatkozat helyett a teljes nyilatkozatot az eljáró hatóságoknak az eljárás részévé tenni, vagy nem? Ha igen, akkor hogyan lehet rá hivatkozni?

A gyermekek számára fontos a bizalom kiépülése, fenntartása szempontjából a nyilatkozatuk megismerhetősége. A kérdés megítélése a gyakorlatban eltérő, nem tekinthető egységesnek a jogalkalmazás, ugyanakkor erre igény lenne.

Másik érdemi továbbgondolkodást igénylő kérdés, hogy az eljárás során meghallgatott gyermek értesülhet-e a hatóságtól közvetlenül az őt érintő döntésről, ha igen, akkor ennek milyen eljárási rendje alakítható ki.

A legfontosabb azonban az, hogy megítélésem és tapasztalataim szerint szükség lenne egy olyan, a gyermeket segítő, támogató személy jelenléteire a folyamatban, akit az eljáró hatóság, bíróság attól a pillanattól a gyermek mellé rendel, amikor felmerül a gyermek értesítése, esetleg idézése, és aki végig a gyermeket támogatja, jogait védelmezi, és a döntést is megismerteti a gyermekkel a saját életkorának megfelelően.

A támogató személy megítélésem szerint gyermekjogi szakképzettséggel rendelkező jogász legyen, lehetőség szerint ügyvéd, aki, mint egy pártfogó kirendelhető egy olyan névjegyzékből, melyet a Magyar Ügyvédi Kamara vezet, és specifikusan olyan ügyvédek szerepelnek a névjegyzékben, akik gyermekjogi szakképesítéssel rendelkeznek.

<sup>27</sup> Ugyanerre az álláspontra helyezkedik Visontai-Szabó Katalin: A házassági krízisek pszichológiai háttere és néhány megoldás a békés válás érdekében (*Családi Jog*, 2021/1., 2. oldal) és Fehérvényi dr. Gaál Tünde: Gondolatok a kiskorú gyermek véleménynyilvánításának és meghallgatásának elkerülhetetlenségéről a szülői felelősséget érintő perekben – a Budapest Környéki Törvényszék és a területéhez tartozó járásbíróságok gyakorlata alapján (*Családi Jog*, 2016/2., 11. oldal) című munkájában.

MELLÉKLET<sup>28</sup>

Bíróság	Ügy tárgya	Értesítés időszaka	Gyermekek életkora
PKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	17, 14
PKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	8, 13, 16
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	9, 14, 17
BKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	4
BKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	10, 14
BKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	16, 13
PKKB	Szülői felügyelet gyakorlásának rendezése	Idézéssel együtt	13, 14, 15
Budaörsi Járásbíróság	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	6, 9, 11
BKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	12, 15, 17
Budaörsi Járásbíróság	Házasság felbontása és járulékai	Kereset befogadásáról szóló tájékoztatással együtt	2, 2
BKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	3, 6
PKKB	Házasság felbontása és járulékai	Tárgyalást megelőzően	12
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	12
BKKB	Házasság felbontása és járulékai	Idézéssel együtt	10, 12

<sup>28</sup> A gyermekek meghallgatással összefüggésben megvizsgáltam az ügyvédi irodám által képviselt 14 ügyben, hogy a törvényes képviselőkön keresztül a gyermekek meghallgatásáról szóló értesítések az eljárás mely szakaszában kerültek megküldésre és milyen életkorú gyermekek részére. Továbbá összegyűjtöttem azokat az értesítés „mintákat”, amelyeket a bíróságok a konkrét ügyekben alkalmaznak.

Az elektronikus úton eljáró félnek az ügyre vonatkozó iratait elektronikus úton kell benyújtania akként, hogy az a tárgyaláson a bíróság rendelkezésére álljon.

A fél perfelvételi iratot akkor terjeszthet elő, ha arra a bíróság felhívta, vagy azt törvény lehetővé teszi. Az ennek megsértésével előterjesztett irat – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) eltérő rendelkezése hiányában – hatálytalan. A fél előkészítő iratban bírósági felhívás nélkül is előterjeszthet kereset-, viszontkereset-, illetve ellenkérelem-változtatást, valamint ezekkel összefüggésben álló perfelvételi nyilatkozatokat.

A perfelvételi tárgyaláson a fél személyes megjelenése kötelező, és a bíróság a perben a feleket köteles személyesen meghallgatni, kivéve

- ha a fél ismeretlen helyen tartózkodik, vagy
- ha a meghallgatása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy
- ha cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt áll.

A perfelvételi tárgyaláson a felek kötelesek a tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselő útján nyilatkozatot tenni.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

**A bíróság az idézéssel együtt megküldi:**

- *Alperesnek a keresetlevelet azzal, hogy arra az 5. sz. végzésnek megfelelően ellenkérelmet terjesszen elő. A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a kiskorú gyermeküket megilleti a jog, hogy az őt érintő eljárásokban a véleményét kifejezhesse, melyre a bíróságnak valódi és tényleges lehetőséget kell biztosítania.*
- *Erre figyelemmel a bíróság felhívja a feleket, hogy ezt mondják el [REDACTED] és [REDACTED] Amennyiben a gyermek élni kíván a lehetőséggel, úgy arról 3 napon belül tájékoztassák a bíróságot és biztosítják a gyermek jelenlétét a tárgyaláson. A gyermek tárgyaláson történő megjelenése esetén gondoskodjanak arról, hogy a gyermek a meghallgatását követően felnőtt kísérettel a bíróság épületét elhagyhassa.*



Az elektronikus úton eljáró félnek az ügyre vonatkozó iratait elektronikus úton kell benyújtania akként, hogy az a tárgyaláson a bíróság rendelkezésére álljon.

A fél perfelvételi iratot akkor terjeszthet elő, ha arra a bíróság felhívta, vagy azt törvény lehetővé teszi. Az ennek megsértésével előterjesztett irat – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) eltérő rendelkezése hiányában – hatálytalan. A fél előkészítő iratban bírósági felhívás nélkül is előterjeszthet kereset-, viszontkereset-, illetve ellenkérelem-változtatást, valamint ezekkel összefüggésben álló perfelvételi nyilatkozatokat.

A perfelvételi tárgyaláson a fél személyes megjelenése kötelező, és a bíróság a perben a feleket köteles személyesen meghallgatni, kivéve

- ha a fél ismeretlen helyen tartózkodik, vagy
- ha a meghallgatása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy
- ha cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt áll.

A perfelvételi tárgyaláson a felek kötelesek a tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselő útján nyilatkozatot tenni.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

**A bíróság az idézéssel együtt megküldi:**

**- Alperesnek a keresetlevelet azzal, hogy arra a mellékelt végzésnek megfelelően ellenkérelmet terjesszen elő.**

A perfelvételi tárgyaláson a felek egyezséget köthetnek

- a közös kiskorú gyermekek feletti szülői felügyelet jog gyakorlása
- a gyermektartásdíj
- a kapcsolattartás
- az utolsó közös lakás használata kérdésében. (Pp. 239. §)

A házasságnak a felek megegyezésén alapuló felbontása esetén is a feleknek a tárgyaláson személyesen kell megjelenniük.

A bíróság a Pp. 492. § (4) bekezdése és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 28.§ (4) bekezdése alapján tájékoztatja a feleket arról, hogy amennyiben a bíróság a munkabérben vagy más jövedelemben részesülő személyt tartásdíj fizetésére kötelezi, a jogosult kérheti a kötelezett közvetlen bírósági felhívás útján történő kötelezését, ebben az esetben a jogosultnak meg kell jelölnie a kötelezett munkáltatójának vagy más, a fél számára jövedelmet folyósító szervnek a nevét, székhelyét és a kézbesítési címét, ha az a székhelytől eltér.

**A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy kiskorú gyermekének, [REDACTED] és [REDACTED] joga van véleményét elmondani az őt érintő kérdésekről. A bíróság lehetőséget kíván biztosítani neki, hogy amennyiben szeretné, e véleményét elmondhassa, ezért erről őt érrettségi szintjének megfelelően értesítsék. Amennyiben a gyermek véleményét a bíróságon el szeretné mondani, úgy biztosítsák számára, hogy a tárgyalásra eljöhessen.**

A bíróság felhívja a feleket, mint gyermekeik törvényes képviselőit, hogy:

A Pesti Központi Kerületi Bíróság  
számú végzése

Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon

Cím: 1055 Budapest, Markó u. 25.

Telefon: 1-354-6000

Fax: 1-354-6057

E-mail: [birosag@pkkb.birosag.hu](mailto:birosag@pkkb.birosag.hu)

### Idézés

[redacted] elperesnek [redacted] alperes ellen házasság felbontása iránti kérelem iránt indított perében a bíróság törvényes képviselője útján felhívja [redacted] kiskorú gyermeket, hogy

a Pesti Központi Kerületi Bíróság  
1055 Budapest, Markó u. 25. házszám, 277. ajtószám

alatt érdekelteként jelenjen meg.

**A törvényes képviselő a tárgyalásra hozza magával:**

- ezt a végzést,
- a kiskorú gyermek személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány, vagy útlevél, diákigazolvány), ha azokkal rendelkezik.

**A bíróság felhívja továbbá a törvényes képviselőt a következőkre:**

- gondoskodjon a gyermek megjelenéséről;
- ha a kitűzött tárgyaláson a gyermek betegség, vagy fontos elfoglaltság miatt nem tud megjelenni, azt haladéktalanul jelentse be a bíróságnak;
- gondoskodjék arról, hogy a gyermek a meghallgatását követően felnőtt kísérettel a bíróság épületét elhagyhassa.

**A bíróság tájékoztatja, hogy:**

- a gyermek oktatási intézményből való hiányzását a bíróság igazolja

A mellékletben a bíróság a gyermek részére nyújt tájékoztatást az eljárásról azzal, hogy kéri a törvényes képviselőt, hogy azt a gyermeknek adja át, szükség esetén olvassa fel és magyarázza el.

## KÉRDÉSED VAN?

### MI AZ AZ IDÉZÉS?

Az idézés azt jelenti, hogy **az** ügyben a megjelölt helyen és időben meg kell jelenni a bírósági tárgyaláson.

### MIÉRT IDÉZETT MEG A BÍRÓSÁG?

Azért, mert a bíró szeretné tudni a véleményedet az ügyvel kapcsolatban. Elmondhatod, hogy te mit szeretnél.

### HOL LESZ A TÁRGYALÁS?

A meghallgatásodra a bíróság épületében kerül sor, ahova természetesen elkísérhetnek a szüleid vagy más felnőtt is.

### KIK LESZNEK MÉG OTT?

Amikor a bíró meghallgat, rajtatok kívül senki nem lesz a teremben, nem lesznek ott sem a szüleid, sem más.

### MIT FOG CSINÁLNI A BÍRÓ?

A bíró feladata, hogy az ügyben döntsön. A meghallgatásodon kérdéseket fog neked feltenni, amelyekre szeretne választ kapni tőled. Azért szeretne beszélgetni veled, hogy jobban megismerjen téged, a szüleidet és a körülményeidet. Ez fontos, mert a véleményed sokat segít a megalapozott, megfelelő döntésben. Nagyon lényeges, hogy csak igazad mondj, és főleg, hogy azt mondd el, amit te gondolsz, és amit te szeretnél. A bíró a döntése során figyelembe fogja venni véleményedet, de a döntés felelőssége a bíróságé és nem a tiéd.

### MEDDIG KELL A BÍRÓSÁGON LENNEM, ÉS MIT MONDJAK AZ ISKOLÁBAN?

A meghallgatásod után elhagyhatod a bíróság épületét, az iskolából való hiányzásodat a bíróság igazolja.

### MÉG AZT IS MEG SZERETNÉM KÉRDEZNI, HOGY...

Ha további kérdésed van, a tárgyalás előtt felteheted a bíróságon dolgozó tanúgondozónak, vagy az ügygondnoknak. A meghallgatásodon a bíró is válaszol a felmerülő kérdéseidre.

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**

Kedves [REDACTED]

A szüleid segítséget kértek a bíróságtól, amelynek az a célja, hogy Te életedet érintő kérdésekről is döntés szülessen. Amennyiben szeretnél, eljöhetsz és elmondhatod a véleményedet arról, hogy a jövőben melyik szülőddel szeretnél együtt élni és kívül mennyi időt szeretnél tölteni.

Kérlek, ha elmondanád nekem a véleményedet, állásponyodat, gyere el a tárgyalásra vagy kérd meg a szüleidet, hogy hozzanak el. Csak akkor kell eljőnnöd, ha szeretnél, de ha eljössz, fontos, hogy tudd, a szüleid a meghallgatásodon nem lesznek jelen.

Budapest, [REDACTED]

A kiadmány hitelélül:

[REDACTED]  
bíró

A DOKUMENTUMOT  
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
Fővárosi Törvényszék

**Budai Központi Kerületi Bíróság**

Kedves [REDACTED]

[REDACTED] vagyok, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírója.

Az én feladatom dönteni arról, hogy titeket melyik szülők neveljen, kinél lakjatok és a másik szülőkkel mikor találkozzatok, mennyi időt és hol töltsétek együtt.

Jogotok van véleményt nyilvánítani arról, hogy édesanyátokkal vagy édesapátokkal szeretnétek élni, és hogy a tőletek külön élő másik szülőkkel hogyan és milyen időtartamban szeretnétek kapcsolatot tartani.

Ha a szüleitek a rátok vonatkozó kérdésekben egyezséget kívánnak kötni, akkor is lehetőségetek van arra, hogy elmondjátok, mit és hogyan szeretnétek.

Ők úgy gondolják, hétfőn és szerdán apánál, kedden és csütörtökön anyánál, hétvégeken felváltva vagy anyánál, vagy apánál lennétek.

A szüleitek egyetértenek abban, hogy a nektek legjobb megoldást szeretnék.

Ha meg akarjátok velem osztani a véleményeteket, kérlek ezt a [REDACTED] ügyszámra hivatkozással a Budai Központi Kerületi Bíróságra (1021 Budapest, Budakeszi út 51/B.) címzett levélben, esetleg e-mailben a [birosag@bkkb.birosag.hu](mailto:birosag@bkkb.birosag.hu) e-mail címre vagy szüleiteken keresztül mielőbb jelezzétek.

Ha személyesen, itt a bíróságon szeretnétek elmondani a véleményeteket, a meghallgatásotok részleteiről (helye, ideje) külön levélben értesítelek.

Ha úgy döntötök, hogy szeretnétek szóban véleményt nyilvánítani, akkor a szüleitek távollétében fogok veletek beszélgetni.

Tudnotok kell, hogy nem vagytok kötelesek a kérdéseimre választ adni, ha azonban válaszoltok, akkor az igazat kell mondanotok.

Amit nekem elmondtok, azt nekem a szüleiteknek el kell mondani.

Ha úgy látom jónak és ti sem szeretnétek másként, akkor a jelenlétükben is beszélgethetünk a jövőtökről, az eljárással kapcsolatos véleményetekről.

Amennyiben úgy döntötök, hogy nem kívántok véleményt nyilvánítani, nekem akkor is úgy kell meghoznom a rátok vonatkozó döntést, hogy az a ti legjobb érdeketeket szolgálja.

Budapest, [REDACTED]

[REDACTED]  
bíró

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**

**V É G Z É S**

Kedves [REDACTED]

A szüleid közt egy olyan eljárás van folyamatban a bíróságon, ami Téged, illetve a Te élceted is érinti. Miután elmúltál 14 éves, a törvény szerint az elhelyezésedre, a feletted való szülői felügyelet gyakorlására vonatkozó döntés csak a te egyetértéseddel hozható.

A következő tárgyaláson lehetőség van közvetlenül a bíróság előtt a Téged érintő lényeges kérdésekben elmondani, hogy Te mit szeretnél, az eljárással kapcsolatban mi a Te véleményed. A véleményedet akár írásban is előadhatod.

Kérlek, ha szeretnéd a véleményedet, álláspontodat, érzéseidet megosztani az eljáró bíróval, a tárgyaláson jelenj meg. A bíróságon a megjelenésed nem kötelező, de a meghallgatásoddal hozzásegíted a bírót ahhoz, hogy a Téged érintő kérdésekben megfelelő döntést tudjon hozni.

A bíróság tájékoztat arról, hogy a meghallgatás a szülők és a jogi képviselők távollétében történik, gyermek meghallgató szobában történő meghallgatásra is lehetőség van.

A döntés felelőssége a bíróságé és nem a Tiéd.

Budapest, [REDACTED]

A kiadmány hitelül:



[REDACTED]  
bíró

A DOKUMENTUMOT  
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
Fővárosi Törvényszék

**Budai Központi Kerületi Bíróság**  
[redacted]

## V É G Z É S

A bíróság a [redacted] Ügyvédi Iroda ([redacted]  
[redacted] által képviselt [redacted]  
[redacted] felperesnek – a személyesen eljáró [redacted]  
[redacted]) alperes ellen **házasság felbontása és járulékai**  
iránt indított perében tájékoztatja a feleket, hogy a Polgári Törvénykönyv az alábbiak szerint  
rendelkezik:

2013. évi V. törvény – a Polgári Törvénykönyv 4:148. § [A gyermek bevonása a döntésekbe]

A szülőknek tájékoztatniuk kell gyermeküket az őt érintő döntésekről, biztosítaniuk kell, hogy az ítélőképessége birtokában lévő gyermekük a döntések előkészítése során véleményt nyilváníthasson, törvényben meghatározott esetben szüleiével közösen dönthessen. A szülőknek a gyermek véleményét – korára, érettségére tekintettel – megfelelő súllyal figyelembe kell venniük.

4:171. § [A szülői felügyelet gyakorlásának rendezése és a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése iránti per]

(4) A bíróságnak az eljárása során – elháríthatatlan akadály esetét kivéve – mindkét szülőt meg kell hallgatnia és értesítenie kell az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket a nyilatkozattétel lehetőségéről. Ha a gyermek a meghallgatását maga kéri, vagy ha az a bíróság kérelem hiányában is indokoltnak tartja, a bíróság a gyermeket közvetlenül vagy szakértő útján meghallgatja. Ha a gyermek a tizennegyedik életévét betöltötte, szülői felügyeletére és elhelyezésére vonatkozó döntés egyetértésével hozható, kivéve, ha a gyermek választása a fejlődését veszélyezteti.

**A bíróság felhívja felperest és alperest,** hogy a mellékelten megküldött levelet gyermeküknek adják át és a gyermek által írt válasz bírósághoz való eljuttatásában legyenek a gyermek segítségére.

Figyelmezteti a bíróság a feleket, hogy a gyermek nyilatkozatának elmaradása az eljárás elhúzódsát eredményezheti.

Budapest, [redacted]

[redacted]  
bíró

A DOKUMENTUMOT  
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK  
Budapest Környéki Törvényszék

Budaörsi Járásbíróság

## V É G Z É S

██████████ felperesnek – ██████████ alperes ellen **házasság felbontása** iránt indított perében a bíróság tájékoztatja peres feleket, hogy a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 4:171. § (4) bekezdése alapján a bíróságnak értesítenie kell az ítélőképessége birtokában lévő gyermekek a perben a nyilatkozattétel lehetőségéről.

Ha a gyermekek a meghallgatását maga kéri, vagy ha azt a bíróság kérelem hiányában is indokoltnak tartja, a bíróság a gyermeket közvetlenül vagy szakértő útján meghallgathatja. Ha a gyermek a tizennegyedik életévét betöltötte, szülői felügyeletére és elhelyezésére vonatkozó döntés egyetértésével hozható, kivéve, ha a gyermek választása a fejlődését veszélyezteti.

A fenti jogszabály hely alapján **a bíróság felhívja a peres feleket**, hogy a perbeli kiskorú gyermek(ei)ket **a gyermekek érettségi, fejlettségi szintjének a megfelelő módon** tájékoztassák a jogszabály szerinti nyilatkozattételi lehetőségéről azzal, hogy amennyiben a gyermek szeretne a tárgyaláson megjelenni, úgy a bíróság felhívja a peres feleket, hogy ezt biztosítsák a számára és a kk. gyermeket személyi okmányával (lakcímkártya, személyiigazolvány) együtt kísérik el a kitűzött tárgyalásra.

A bíróság tájékoztatja a peres feleket, hogy amennyiben a gyermekek a fentiekről történt tájékoztatását követően a perben nyilatkozatot tenni és a tárgyaláson megjelenni nem kíván, úgy peres feleknek erről kell a büntetőjogi felelősségük tudatában a tárgyalási jegyzőkönyvbe foglaltan egyező nyilatkozatot tenniük.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Budaörs, ██████████

██████████  
bíró

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A DOKUMENTUMOT  
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
Fővárosi Törvényszék

### VÉGZÉS

██████████ felperesnek – ██████████ alperes ellen **házasság felbontása és járulékai** iránt indított perében a bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a Tanács (EU) 2019/1111 rendelete 21. cikk (a 2022. augusztus 1. napján hatályba lépő Brüsszel II b rendelet) szerint „...a tagállamok bíróságainak... joghatóságuk gyakorlásakor a nemzeti joggal és eljárásokkal összhangban biztosítaniuk kell, hogy az ítélőképessége birtokában lévő gyermek valódi és tényleges lehetőséget kapjon arra, hogy az eljárás alatt akár közvetlenül, akár képviselőkön vagy megfelelő szerven keresztül szabadon kifejezhesse a véleményét.

(2) Amennyiben a bíróság a nemzeti joggal és eljárásokkal összhangban lehetőséget biztosít a gyermeknek az e cikk szerinti véleménynyilvánításra, a gyermek korára és érettségi fokára figyelemmel kellően tekintetbe kell vennie a gyermek véleményét.”

A bíróság a fentiekre tekintettel a kiskorú gyermek számára lehetőséget biztosít arra, hogy az eljárással összefüggésben véleményét a bíróság előtt szabadon kinyilváníthassa.

A bíróság tájékoztatja a törvényes képviselőt, hogy a gyermek megjelenése a tárgyaláson nem kötelező.

A bíróság felhívja a törvényes képviselőt arra, hogy a végzés kézhezvételétől számított **3 napon belül** a bíróságnak jelentse be, ha a gyermek a tárgyaláson részt kíván venni. Ebben az esetben a bíróság intézkedik a gyermek érdekeltként történő meghallgatása iránt és a gyermek meghallgatás időpontjáról külön értesítést küld.

A bíróság felhívja továbbá a törvényes képviselőt, hogy a kiskorú gyermeket a fentiekről értesítse és az alábbi tájékoztatást a gyermek részére adja át.

#### Tájékoztatás a gyermek (érdekelt) részére:

Kedves ██████████

A szüleid közt egy olyan jogvita van a bíróságon, ami téged, illetve a te életedet is érinti. Mivel elmúltál 14 éves, a törvény szerint az elhelyezésedre, a veled kapcsolatos szülői felügyelet gyakorlására vonatkozó döntés csak a te egyetértéseddel hozható.

A következő tárgyaláson lehetőség van közvetlenül a bíróság előtt a téged érintő lényeges kérdésekben elmondani, hogy te mit szeretnél, az eljárással kapcsolatban mi a te véleményed.

Kérlek, ha szeretnéd a véleményed, álláspontodat, érzéseidet megosztani az eljáró bíróval, a tárgyaláson jelenj meg. A bíróságon a megjelenésed nem kötelező, de a meghallgatásoddal hozzásegíted a bírót ahhoz, hogy a téged érintő kérdésekben megfelelő döntést tudjon hozni.

A bíróság tájékoztat arról, hogy a meghallgatás a szülők és a jogi képviselők távollétében történik.

A döntés felelőssége a bíróságé és nem a tiéd.

Budapest, ██████████

██████████  
bíró



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

XII. KERÜLETI HIVATALA

Másolat hiteles



Ügyiratszám: [REDACTED]  
Ügyintéző: [REDACTED]  
Telefon: 06 1 896 5270  
E-mail: gyamugy@12kh.bfkh.gov.hu

Tárgy:  
védelembé vételi ügye

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült a Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Gyámügyi Osztály hivatalos helyiségében (1126 Budapest, Kiss János altabornagy u. 31-33/A. II. 205.) [REDACTED] órákor

[REDACTED] (születeit: [REDACTED], a.n.: [REDACTED])  
[REDACTED] m alatti lakos gyermek védelembé vételi ügyében.

**JELLEN VANNAK:**

**A gyámhatóság részéről:**

[REDACTED] gyámügyi szakügyintéző, jegyzőkönyvvezető

**Az ügyfél részéről:**

É. [REDACTED] (születeit: [REDACTED], a.n.: [REDACTED])  
[REDACTED] kiskorú

A gyermeket édesapja [REDACTED] m alatti lakos hozta el a meghallgatásra. A meghallgatás alatt az édesapja a folyosón tartózkodik, a meghallgatásra négyszemközt, zárt ajtó mellett kerül sor.

**Ügyintéző:**

Mielőtt belevágunk, elmondanék neked pár dolgot.

Ez egy védelembé vételi eljárás, ami most zajlik. Tudod, ha valaki védelembé vesz a gyámhatóság, akkor a szülőknek, és ha a gyermek idősebb, akkor a gyermeknek is halóságilag feladatokat írnak elő. Ez az eljárás arról szól, hogy szükséges-e a családot számára kötelező feladatok előírásával segíteni.

Tudnod kell, hogy jogod van arra, hogy a véleményeidet megoszd velem, és ezt nekem figyelembe kell vennem a döntés során. Tudnod kell, hogy nem vagy köteles a kérdéseimre válaszolni, ha azonban válaszolsz, akkor az igazat kell mondanod. Amel nekem elmondasz, azt én a szüleiddel és a családotat segítő szakemberekkel meg kell, hogy osszam. Ha úgy döntesz, hogy nem szeretnél nyilatkozni, a gyámhivatalnak akkor is úgy kell döntenie, ahogy neked a legjobb.

A meghallgatásodról kép- és hangfelvétel nem készül, és neked sem szabad készítened ilyet. Amiket nekem elmondasz, azt én rögzítem a jegyzőkönyvben, aztán elolvasod, ha kell, javítjuk, és utána aláírjuk mindketten.

Tudom, hogy voltál már több szakértőnél, olvastam is azokat a véleményeket, amiket a szakértők készítettek. Én nem vagyok sem pszichológus, sem pszichiáter, tehát más szemmel nézem a dolgokat. Beszélgetni szeretnék veled, de amit mondasz, azt nem fogom elemezgetni, nem kérek rajzot tőled, stb.

Gyámügyi Osztály  
1126 Budapest, Kiss János altabornagy u. 31-33/A. - 1535 Bp. Pf. 708. - Telefon: +36 (1) 896-5271  
Fax: +36 (1) 237-48-40 KRID: 114429338 - E-mail: gyamugy@12kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Oldal: 2 / 5

Igazából az, hogy mi beszélgetünk, két dologról szól most. Az egyik, hogy hogyan érzed magad a családban, és történt-e valamilyen esemény veled, amely a gyámhivatal intézkedését igényli. De erről majd később. Először általános kérdéseket fogod felelni nekem, amelyeknek az a célja, hogy lássam, mennyire vagy érett, önálló gondolkodású nagylú – mi ezt a jogi nyelvben úgy mondjuk, hogy „ítélőképés”. (Ítéőképés az, aki képes az őt érintő tények és döntések lényegi tartalmát megérteni, várható következményeit bíráltni.)

Mi a neved? Hol és mikor születted? Hol laksz?

Anyát és apát hogy hívják? Hány évesek? Hol laknak? Mit dolgoznak?

Te kikkel élsz?

Hány testvéred van?

Hova jársz iskolába? Mit szeretsz ott csinálni, van-e kedvenc tárgyad vagy szakköröd?

A [REDACTED] járok. Hullámdeszkazni, csengettyű csoportra járn, kosárlabdázni, botmer órára járn szeretek.

Mi szeretnél lenni, ha nagy leszel?

[REDACTED]  
Rengeteg elképzelésem volt már, de még nem tudom.

Szoktál-e önállóan közlekedni?

[REDACTED]  
Nem. Se iskolába, se boltba nem megyek egyedül.

Szoktál-e önállóan vásárolni? Van-e zsebpénzed? Tudod, milyen pénzermék és pénzjegyek vannak?

[REDACTED]  
Nem igazán. Ételet nem szoktam magamnak venni. Játékokat szoktam venni a zsebpénzemből. Ilyenkor együtt elmegyünk a játékboltba és megvesszük. A pénzt odaadom apának, ő odaadja a pénztárosnak, és

Oldal: 3 / 5

én meg megkapom a visszajárót, 5, 10, 50, 100, 200 Ft, azok az érmék, és utána a papírpénzek 500, 1.000, 2.000, 5.000, ha jól tudom, 3.000, 4.000 nincs, aztán 10.000 és 20.000 Ft.

Van-e saját telefonod?

Nincs, táblagépem van. Asszem, lehet vele telefonálni, de nem szoktam.

Tudod-e, hogy miből lehet megélni, ha valaki felnőt?

Pénzből. Kell egy munka, hogy pénzt keressél, aztán be kell osztani, hogy legyen arra, amire kell. Étel venni, a gyerekeknek játékot, fejleszteni a házat, vagy kutyát veszel, akkor arra is be kell osztani.

Te felelős vagy-e bárkiért vagy bármiért?

A hörcsögömről felelős vagyok. Én adom neki a kaját, én adok vizet, én takarítom ki a helyét, én veszem ki estére a futókerekeit, hogy tudjak aludni, én törődök vele, simogatom, én csinálom neki fogkoptatót. Még a virágömről felelős.

Ügyintéző:

Ebben a második részben szeretnék arról beszélgetni veled, hogyan érzed magad a családban, és történt-e valamilyen esemény veled, amely a gyámhivatal intézkedését igényli. Kérlek, légy őszinte velem, amikor válaszolsz. Ha nem szeretnéd elmondani valamilyen okból az igazat, akkor inkább ne válaszolsz az adott kérdésre. Ez is jogodban áll.

Kik azok, akik a legjobban szeretnek téged?

Anyukám, apukám, nyilván a bátyáim, az összes.

Ki az, akiben a leginkább megbízol? Akár a családban, akár azon kívül.

, apában és aki a keresztapám lesz nemsokára. először barkácsra jártam, aztán kaptam különórát, aztán jóba lettünk, és megkérdeztem, hogy lenne-e a keresztapám.

Megmondja-e anya, hogy apa, hogy mit mondja ma nekem?

Nem, egyik sem.

Szoktak-e a szüleid egymásról rosszat mondani, vagy róluk?

Anyukám apukámról és rosszat mond. Apa és nem mond rosszat anyáról.

Oldal: 4 / 5

Mik okoznak neked boldogságot a családban, az iskolában?

Néhány tantárgy, a kosarazás, a hullámdeszkazás, a két kishűgom. Amikor tabletozhatok. Amikor édességhez juthatok. Mert én így bespárizolom az édességet, ha kapok. Van egy hatalmas Lego kutyám, amibe beletárolom, és abból néha kiemelek egyet-egyét. A kutya a saját szobámban van és van hozzá riasztórendszerem (az ajtóm egy kocsit szorít, úgyhogy hallom, ha valaki nyitja az ajtót).

Milyen gyakran vagy boldog?

Efég gyakran.

Miért vagy boldogtalan a családban, vagy az iskolában?

Ha piszkál néhány osztálytársam, ha rájövök, hogy valami rosszat csináltam, ha veszekedünk otthon. Még ha anyám rosszakat mond arról, amit szeretek, pl. az iskoláról, a családomról.

Milyen gyakran vagy boldogtalan?

Nem olyan gyakran azért. Ritkán.

Van-e valami, amiben hiányt szenvedsz a családban? Akár anyagi dolgok (étkezés, ruházat, játékok), akár szellemiek (tananyag, ismeretterjesztő könyvek, szakkörök, múzeumlátogatás), akár érzelmi (szeretet, törődés, bizalom) terén.

Nincs olyan, amiben hiányt szenvedek.

Hogyan szoktak téged fegyelmezni, ha nem fogadsz szót? Mit csinál ilyenkor anya? Mit csinál apa? Mit csinál

Anyukám elmond valamit, ami lehet, hogy nekem rosszul esik, lehet, hogy nem. Apukám, hát, csak rámszól. Ha nagyon rosszat csinálok, akkor megbeszéljük. Ugyanazt csinálja, mint apa.

Félsz-e anyától, apától vagy tőlük? Esetleg bárki mástól?

Nem.

Előfordult-e, hogy megütöttek, ha nem fogadtál szót? Ha igen, milyen gyakran, és miért, mi volt az oka?

Nem. Még egyszer az egyik tanárom, de vele már isten tudja, milyen régen nem találkoztam.

Oldal: 5/5

Tudod-e, hogy mindenkinek van intím szférája? Testi és lelki értelemben is.

Igen, tudom.

Tudod, hogy lelkileg mi az intím szférád?

Amit nem akarok senkinek elmondani.

Tudod, hogy testileg mi az intím szférád? Elmondanád a saját szavaiddal?

Olyan dolgok, amiket nem akarsz megmutatni másnak.

Előfordult-e, hogy valaki, bárki úgy közelített hozzád, hogy az intím testrészeidhez ért, amikor az nem volt indokolt?

Nem.

Előfordult-e, hogy valaki másnak te az intím testrészeidhez értél, akár, mert kérte, akár, mert hagyta?

Nem.

mi történt? Előfordult-e azóta ilyen, vagy más hasonló, akár i akár mással?

Nem értem intím testrészehez.

Szerinted egy nőnek nem intím testrésze a melle?

De.

Akkor elmondod, hogy mi volt a t ?

Nem, mert nem volt semmi.

A megjelent gyermek mást elmondani nem kíván, a jegyzőkönyvet elolvasás után, helybenhagyólag írja alá, tekintettel arra, hogy általa elmondottakat helyesen tartalmazza.

Jegyzőkönyv lezárva: [redacted] órákor

[redacted]  
gyámügyi szakügyintéző



A DOKUMENTUMOT  
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK  
Budapest Környéki Törvényszék

Érdi Járásbíróság

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

egyéb érdekelt meghallgatásáról

Felperes:

Alperes:

A per tárgya: házasság felbontása és járulékai

A perfelvételi tárgyalás helye: 2030 Érd, Szabadság tér 7-8.  
fszt. 5. sz. tárgyalóterem

A perfelvételi tárgyalás ideje: \_\_\_\_\_ napjának \_\_\_\_\_ óra \_\_\_\_\_ perce

A perfelvételi tárgyalás megkezdésének ideje: \_\_\_\_\_ napjának \_\_\_\_\_ óra \_\_\_\_\_ perce

### J e l e n v a n n a k:

\_\_\_\_\_ bíró

Egyéb érdekeltként:

kk. \_\_\_\_\_ aki magát a \_\_\_\_\_ számú  
érvényes személyazonosító igazolvánnyal  
igazolja

Jegyzőkönyvvezető

a Pp. 159. § (3) bekezdése szerint mellőzve

A bíróság a személyes meghallgatást megkezdi és megállapítja, hogy azon kk. egyéb érdekelt megjelent.

A meghallgatás anyaga jegyzőkönyvvezető mellőzésével, a tárgyalással egyidejűleg, a tartalmat összefoglaló hangfelvétel útján kerül rögzítésre, melyről készült írásbeli jegyzőkönyv a felvétel hanganyagának leírását, de legkésőbb 8 munkanapot követően az Érdi Járásbíróság Polgári Kezelőirodáján ügyfélfogadási időben megtekinthető, illetve arról másolat átvehető. A jegyzőkönyv az eljárási cselekménnyel egyidejűleg tett megjegyzései alapján is kiegészíthető, illetve módosítható.

A bíróság rögzíti kiskorú egyéb érdekelt kiskorú \_\_\_\_\_, aki magát a \_\_\_\_\_ számú érvényes személyazonosító igazolvánnyal igazolja, személyi adatait az alábbiak szerint:

édesanyja neve:

lakóhelye:

tartózkodási helye:

A bíróság tájékoztatja egyéb érdekeltet arról, hogy a valóságnak megfelelően kell nyilatkoznia, de a nyilatkozattételre és egyes kérdésekre való válaszadást megtagadhatja. Tájékoztatja a bíróság egyéb érdekeltet arról is, hogy saját véleményére kíváncsi, döntését azonban a bíróság fogja meghozni.

Eljáró bíró kérdésére egyéb érdekelt:

5. osztályos vagyok \_\_\_\_\_ az \_\_\_\_\_ járok, A. osztályos vagyok, ami angol tagozatos, de itt nincsenek barátaim, csak inkább a C. osztályban, ott vannak a legkedvesebb emberek és tanárok. A C. osztály az németes. Én jelenleg nem tanulok németet, csak később fogok, lehet a második félévben. Egyébként nem szeretem az angolt, koreaiul szeretnék megtanulni, mert a kedvenc zenei műfajom a K-pop, kedvenc együttesen a Straykids és a Blackpink, amelyben thaiföldi, ausztrál és koreai előadók vannak.

**Érdi Járásbíróság**

Hétfévente szombaton van, hogy hajnal 1-kor alszom el és vasárnap 11-kor kelek fel, ez nagyon vicces, alapvetően pedig 9-kor szoktam hétköznap lefeküdni, amikor iskola van és reggel 6-kor kell kelnem, 10 percre van az iskola, anya szokott autóval elvinni. Általában 7:15-kor kellene elindulni, de ez nem mindig sikerül.

Imádok aludni és ezen kívül az evés a kedvenc tevékenységem. A színjátszó körben, ahova járok, a kedvenc mondásom, hogy „net nélkül is lehet egész nap zabálni”. Kedvenc ételém a borsófőzelék fasírttal, a krumplipüré tartármártással és rántotthusival, valamint a krumplifőzelék és a rántott sajt. Anya ezeket mindig frissen készíti nekem, főleg a karfiolt és a brokkolit. Apa pedig meg szokta venni ezeket a boltban, illetve megrendeli nekem. Legjobban csak azt szeretem, amit anya készít nekem, csak azokat eszem meg.

A suliban régebben volt reggeli és uzsonna is, de most már 2-ig vagyok az iskolában, délután már nem kell ott maradnom a napköziben, hanem 6. óra után jönnek értem.

Én nagyon szeretek lakni, nagyon jó a [redacted] utcában, ahol az udvarról át lehet menni a szomszédhoz is, mivel van építve lépcsős átjáró. A szomszédban van egy hétéves kislány is, akivel jó barátságban vagyok. A házunk nagyon jó, jó nagy, külön szobám van, van olyan szoba is, ahol egy tükörből lehet a nagyszobába bejutni. Itt anya új párjával élünk, jól kijövök vele.

Anya most már otthon dolgozik, az összes ügyfelét ismerem, nagyon szeretnek engem, sokat szoktam ott lenni. szoktam a pénzürmékre csillámmal és körömlakkal is rajzolni, illetve kövekkel és gyöngyökkel díszíteni, amit később elajándékozom [redacted] vagy [redacted] anya új párja, akít egyébként [redacted] hívnak, de erre a névre nem hallgat, és ezért hívjuk [redacted], mert nagy szakálla van, anyát pedig [redacted] hívom.

[redacted] is szerettem lakni, de nem volt annyira jó. Ott a nővéremnek a pincében kellett laknia, de ott is szépen ki volt alakítva egy lakrész, ahol voltak szekrények, illetve az ő edzős eszközei, illetve felragasztottuk a holdat, csillagokat és égősort is, amivel hangulatos lett ez a lakrész.

[redacted] volt 5 süninck, az enyém volt Merlin, már csak 3 süni van, a nővérem [redacted] szokta őket etetni.

Szabaddidőmben általában aludni szoktam, ez a legkedvencebb elfoglaltságom. Kosarazni jártam korábban, de azt most már lecsereéltem. Ezen kívül színi iskolába járok, ahol szerepében vagyok, akinek az a karaktere, hogy egész nap éhes, a Chap GPT-vel szokott a tanárnéni jeleneteket rendezni és azokat kell előadnunk. Karácsonyi szerepem a suhanc volt, amikor a gyufaárus kislányt játszottuk, a Dzsungel könyvében pedig a kis Maugli szerepet játszottam. Azt a szerepet nem annyira szerettem, mert állathangokat kellett kiadni és az nem ment annyira jól.

Ezen kívül a kedvencem a K-pop és azzal szeretnék foglalkozni. Énekelni az énekórán szoktam, de még nem megy annyira jól. Ezen kívül táncolni is szoktam. Ahhoz, hogy K-pop sztár legyek, az kell, hogy jól énekeljek és jól tudjak táncolni, később pedig egy együttest is tudjak alakítani, ha kimegyek Koreába.

### Érdi Járásbíróság

A nyaram jól telt, Horvátországban is voltunk, ahol rengeteg fagyit vásároltunk és mindet én ettem meg a végén, minden fagyit szeretek, amiben nincsenek gyümölcsdarabok, a kedvencem a dubai csokis, egyébként magát a dubai csokit annyira nem szeretem.

Apánál egyáltalán nem szeretek ott aludni. Az szokott történni, hogy ha anyával beszélek, akkor apa dühös lesz és fel-alá járkál, van, hogy az ajtót is becsapja. Nem tudom, hogy ezt miért csinálja. Amikor ott voltam nyáron, vizes lett a pizsamám, mert a slaggal játszottam, de én csak pizsiben, tehát pólóban és pizsamanadrágban szeretek aludni, de mivel vizes lett, ezért anyával beszéltem telefonon és anya mondta, hogy keressek az ő ruhái között, amik még ottmaradtak, magamnak egy pizsamát. Ahogy bementem a gardróbba, apa utánam jött és mindig kiküldött a gardróból. Nem éreztem ettől jól magam, sírtam és végül aznap haza is mentem anyához, aki értem jött.

Régen, amikor ottaludtam volt, hogy apa piált és elaludt délután és csak másnap délután kelt fel, enni sem tudtam, csak szendvicset, illetve a nővérem volt ott, aki segített. Amíg apa aludt, addig ültem a fotelban, mivel csak abban a szobában tudok elaludni, ahol TV van. A szobám, amit régen használtam, oda bepakoltak mindent a szüleim, így nem tudtam ott aludni, így a kanapén apa mellett a fotelban ültem és néztem a TV-t. Ekkor megláttam valamit az ablakban, vörös szemeket, nagyon megijedtem, felsikítottam és sírni is kezdtem. Apa felnézett, hogy mi történt, elmondtam neki, de ő visszaaludt és nem is emlékezett rá, hogy megkérdezte tőlem, hogy mi történt. Van, hogy két nap eltelik így, hogy délután elalszik és másnap reggel kel fel, aztán 2 napig nem iszik, majd a következő 2 nap ugyanígy telik, hogy elalszik délután és másnap kel fel.

Az, hogy apa alkoholt fogyaszt, azt szoktam látni, illetve abból tudom, hogy feláll az asztaltól, odamegy a hűtőhöz percenként, iszik és visszaül, majd ezt percenként eljátssza. Volt, hogy megivott egy ekkora sört (kezével mutatja, hogy mekkora), illetve volt, hogy két doboz vagy két üveg alkoholt is megivott egy hét alatt, illetve 5 nap alatt, 2 napig ivott, majd 2 napig megint nem ivott. Ilyenkor, ha ott vagyok apával, akkor a fejembe húzom a takarót és játszom a telefonommal. Ilyenkor néha szokott bunkó lenni. Ha apánál vagyok, ` it szokott lenni, az ő lakrészében, de ő sincs mindig ott, mert van, hogy hétvégén szombatoként elmegy ` a barátjához.

Jelenleg csak a hétvégeket töltöm apával és nem szoktam ottaludni. Szombaton a színisuli után apa jön értem és együtt töltjük a délutánt. Nyáron ott kellett aludnom. Nyáron medencézni szoktunk, illetve ez volt az első ilyen nyár és sokat medencéztünk. Ha pedig a színi után ott vagyok apával, akkor játszunk, élő szerepeket készítünk, animákat a játékhoz a Chat GPT-vel, a karaktereket a Chat GPT összeállítja, illetve mi is szoktunk javaslatokat tenni és ezeket kinyomtatjuk és összegyűjtöm, van, hogy 35 oldalas jellemzéses szerepkarakter is készült.

Apánál, ha ott vagyok, nem szívesen szeretek ottaludni. Nekem megfelel úgy, hogy hétfő, kedd, szerda, csütörtök anyával vagyok és pénteken iskola után apa jön értem, de 7 órára hazavisz, illetve minden 2. szombaton, hogyha értem jön a színiiskolába, akkor utána esete 7-ig vagyok apával, ez elegendő, többet nem szeretnék. Azon kívül, hogy karaktereket gyártunk, van, hogy néha elmegyünk moziba, és állatkertben is voltunk, ahol vöröspandát is láttunk.

**Érdi Járásbíróság**

Ha apánál vagyok és anyával beszélek telefonon, akkor apa dühös lesz, így van, hogy anyát nem is szeretem felhívni. Anya és apa nem igazán kommunikálnak egymással, illetve csak sms-eket váltanak, amit néha elszoktam anya telefonján olvasni. Ilyenkor azt érzem, hogy dühös vagyok. Volt olyan, hogy apa nagybetűkkel írt, de amikor anyának azt írta, hogy „te” mész érte, akkor azt kicsi betűvel írta, ami anyára nézve úgy gondolom, hogy lealacsonyító.

Sokkal jobban szeretek élni a utcában, mint , sokkal jobb ott az életem.

Korábban anyáék minden este veszekedtek, főleg, amikor apa részeg volt. Ahogy anya belépett a házba, azonnal mondta, hogy menjek fel a szobámba, mert anyáék minden este veszekedtek. A testvéreimmel jó a kapcsolat, ha apánál vagyok, akkor szoktam többet találkozni, de is jól kijövök, vele és szoktam a legtöbbet találkozni, aki gyakrabban jön át hozzánk, neki van egy kisbabája, aki nagyon cuki, hívják, de mi csak szoktuk becézni.

Szeretnék majd olyan szobát, mint ami van, ahol van gamer szék, számítógép és monitorok. Egyelőre csak a telefonom szoktam a játékokkal játszani (megmutatja).

Ha valami bánt, akkor anyának szoktam inkább elmondani, ővele tudom megbeszélni a dolgokat.

**Eljáró bíró kérdésére egyéb érdekelt:**

Egyebet elmondani nem kívánok, az általam elmondottak helyesen kerültek jegyzőkönyvezésre.

*Ezt követően a bíróság az egyéb érdekelt meghallgatását befejezetté nyilvánítja. Egyéb érdekelt a tárgyalótermet elhagyja.*

*Meghallgatás befejezve. Jegyzőkönyv lezárva óra perckor.*

**K.m.f.****bíró**