

A felnőtt korosztály tánc iránti motivációi

Pedagógiai kutatás

1. rész

Összefoglalás: Kutatásom célja a felnőtt korosztály tánc, mint tevékenység és táncanfolyam elkezdése iránti motivációinak feltérképezése volt. A motivációk megértésétől a tánciskolám sikerességének és versenyképességének növelését várom. Ha pontosabban ismerem a motivációkat, az igényeknek megfelelőbb, magasabb színvonalú oktatást nyújthatok, és eredményesebb hirdető is lehetek. A kutatás hipotézisei a saját tapasztalataimra épültek. A mintaválasztás a Salsa Con Timba Tánciskola aktuális tanulói voltak. A felmérés pillanatában a megkérdezettek fele tekinthető kezdőnek, akik csak pár órán vannak túl, a többiek pár hónap és pár év közötti tapasztalattal bírtak. A felmérés nyomtatott kérdőív segítségével történt a tánciskola keddi és csütörtöki óráin résztvevő tanulókkal október második és harmadik hetében. A következő motivációkat vizsgáltam meg összességében, nemek szerint, és párban vagy egyedül érkezés esetén: kikapcsolódás, ismerkedés, fejlődés, tanulás, szórakozás, közösséghez tartozás, mozgás, új hobbi, önkifejezés, egészség. A kulturális meghatározottság miatt a szexi nőies/férfias mozgás és a vezethetőség/vezetőképesség iránti motivációkat is vizsgáltam és hirdetésre, tanítványok toborzására vonatkozó kérdéseket tettem fel, a nem és párban vagy egyedül érkezés megállapítása után. A teljes kutatási anyagot, hipotéziseket, kérdőívet, leíró és matematikai statisztikákat és eredmények a kutatásban megtalálhatóak.

Kulcsszavak: Tánc, motiváció, kutatás.

Abstract: The aim of my research was to map the motivations of adults to start dance as an activity and dance course. From understanding the motivations, I expect to increase the success and competitiveness of my dance school. If I know my motivations more accurately, I can provide a higher quality education that meets the students' needs and become a more effective advertiser. The hypotheses of the research were based on my own experience. The

* Dunaiújvárosi Egyetem,
MA Mérnök-informatikus,
Mérnök-tanár
Email: varsanyi.gabor.
salsacontimba@gmail.com

sample selection was current students at the Salsa Con Timba Dance School. At the time of the survey, half of the respondents were considered beginners who were only a few hours past, the rest had between a few months and a few years of experience. The survey was conducted using a printed questionnaire with students attending Tuesday and Thursday classes at the dance school in the second and third weeks of October. I examined the following motivations as a whole, by gender, and when arriving in pairs or alone: recreation, getting to know each other, developing, learning, having fun, belonging to a community, moving, a new hobby, self-expression, health. Due to the cultural specificity, I also examined the motivations for sexy feminine / masculine movement and driveability / leadership and asked questions about advertising and recruiting students after establishing gender and couple or single arrival. The full research material, hypotheses, questionnaire, descriptive and mathematical statistics and results can be found in the research.

Keywords: Dance, motivation, research.

Kutatás célja

A felnőtt korosztály tánc, mint tevékenység és tánctanfolyam elkezdése iránti motivációinak feltérképezése. 2005 óta foglalkozom salsatánc-oktatással, 2006-tól a saját tánciskolámban. A motivációk megértésétől a tánciskolám sikerességének és versenyképességének növelését várom. Ha pontosabban ismerem a motivációkat, az igényeknek megfelelőbb, magasabb színvonalú oktatást nyújthatok, és eredményesebb hirdető lehetek ebben a nagyon divatos, de nagyon erős konkurenciájú műfajban. Megerősíthetem, vagy szükség esetén megváltoztathatom tanítási és hirdetési szokásaimat. A kutatás elsősorban a tánctanfolyam elkezdéséhez szükséges motivációkat vizsgálja.

Kutatás körülményei

A hipotézisek a saját tapasztalataimra épültek. A mintaválasztás a Salsa Con Timba Tánciskola aktuális tanulói. A felmérés pillanatában a megkérdezettek fele tekinthető kezdőnek, akik csak pár órán vannak túl, a többiek pár hónap és pár év közötti tapasztalattal bírnak. A kérdések a tánc elkezdésének motivációira irányultak. A Salsa Con Timba Tánciskolában tanítok és én üzemeltetem, ez indokolta a mintaválasztást. A felmérés nyomtatott kérdőív segítségével történt a tánciskola keddi és csütörtöki óráin résztvevő tanulókkal, a korábban érkezők az óra előtt, a többiek az órák után töltötték ki. 51 kérdőív került kitöltésre, amiből 50 volt értékelhető.

A kérdőív kitöltése teljesen anonim volt, személyes adatokat, amiből a kitöltő személye megállapítható lenne, nem tartalmaz.

Miért akarunk táncolni?

Alapvetően három fő motiváció miatt kezdhettünk el táncolni. Az, hogy melyik volt a kiinduló ok, abban versengő elméleteket lehet találni. Az okok: az ellentétes nemű személyekkel az összekapcsolódás, a közös-séggel összekapcsolódás és védekezés. Híres kubai táncprofesszorok Alberto Valdez, Madeline Rodriguez szerint a yucca volt az első tánc, ami egy férfi-női együttmozgás, játékos együttműködés. A „Van rá magyarázat” című tévéműsor Táncörület epizódja szerint, az ember, mint állatfaj elég gyenge, nem túl gyors, nem nagyon erősek, a bőrünk pedig puha. Egy ragadozó szerint megfelelő zsákmánynak tűnünk. Evolúciós elméletük szerint volt egy cselünk. Egymás mellett állva és egyszerre mozogva sokkal nagyobb állatnak tűntünk és meg tudtuk félemlíteni a ragadozókat. Vagyis elképzelhető, hogy a túlélés érdekében kezdtünk először szinkronban mozogni. A génjeinkben van. Ha két ember ül a hintaszékben egymás mellett, önkéntelenül összehangolják mozgásukat. Amikor szinkronban vagyunk, mozgunk, endorfinlöketet küld a testünk. Ha nem is tudhatjuk biztosan, hogy mi volt a legelső motivációnk, a legfontosabbak az ellenség megfélemlítése, az isteneink iránti hódolat, öröm, bánat vagy összetartozásunk kifejezésére és az ellentétes nemű egyeddel való összehangolódás, összekapcsolódás voltak.

Szakirodalom

Magyar nyelven egyetlen hasonló kutatást találtam. Saját kutatásomhoz hasonlóan a tánctanulási motivációkat kutatja, de célcsoportja nem a hobbista felnőttek, hanem a profi táncosok, akik a gyerekkoruktól táncolnak. A kutatás címe: *A tánctanulás motivációs rendszerének vázlata*, szerzője Mikonya György. Interjúkkal vizsgálja 40 táncos pályafutását, motivációját. Sajnos a mintavétel a divattáncsal foglalkozókra korlátozódik, így számos más táncművészeti műfaj kimaradt ebből a kutatásból. A vizsgálat nem a kezdeti belépési pontra koncentrál, hanem a tánctanulási motivációt a teljes életút alatt figyeli, de szintén a tánc motivációit vizsgálja, mint jelen tanulmány. A sikerhez az út sok esetben, nehézségeken, kudarcokon és balszerencsén keresztül vezet. Nagyon meghatározó a szereplési vágy, a családon belüli minta vagy elvárás, a tehetség felismerése, a tánctanárok hatása és személyisége. A táncosok nagy része nem csak a táncolásból él, sokan polgári foglalkozással és végzettséggel, de a legtöbben valamilyen formában tánctanárok mellette.

Ez a kutatás a következő motivációkat állapította meg, amelyek kapcsolódnak az életút adott szakaszaihoz:

Csomópontok	Motiváló tényezők
Kezdés.	Családi hagyomány, otthoni produkció.
Intézményi hatások: óvoda, általános iskola, középiskola.	Tornatanárok szerepe; iskolai ünnepek, mint szereplési lehetőség.
Tevékenység egyesületben, klubban, stúdióban	Szép ruhák, fellépések, technikai feltételek, évről-évre gálák, jó közösség, társak.
Versenyzés.	A siker húzóereje.
Utazások, turné.	Világot lát, külföldi tapasztalatok, anyagi elismertség.
Hivatásos táncos és tánctanár.	Az átmenet lehetősége, saját tánciskola, közvetlenül megtapasztalja az eredményt, középpontban van (tőle kéri a műsort) – nélkülözhetetlen.

A táncosok nem csak a táncnak és a táncból élnek, többen a táncolás mellett más tevékenységet is végeznek. A legtöbb táncos már fiatal korában instruktorként, aszisztensként megismerkedik a táncoktatással, ebben teljesedik ki ez a gyerekkorban elindult karrier. Nagy a vonzerő a saját tánciskola alapítására.

Egy másik kutatásra véletlenül akadtam szinte a saját kutatásom befejezésekor. A kutatás előtt csak olyan kutatásokat találtam ebben a témában, ami felnőtt táncoktatással és táncművelés egészségügyi gyakorlataival foglalkozott. A kutatásokat olvasgatva szembesültem, hogy a közösségekben végzett táncolásnak elképesztően pozitív hatása van, mind a szellemi, mind a fizikai egészségi állapotra (Gunter Kreutz, Stephen Clift, Stephan Bongard, 2009).

Az ELTE klinikai pszichológia és függőségek tanszéke és a Nottingham Trent University közös kutatása a „Why Do You Dance? Development of the Dance Motivation Inventory (DMI)”. Szerzők: Aniko Maraz, Orsolya Király, Róbert Urbán, Mark D. Griffith, Zolt Demetrovics, Janet Anne Seeley. A kutatás a rendszeresen legalább hetente egyszer táncolókat motivációját kutatta. Jelen kutatás a kezdeti motivációt méri fel, amiért valaki elkezd táncolni. A Why Do You Dance-kutatás célja volt, hogy feltérképezze a rekreációs táncok motivációit, és hogy új pszichometriai eszközt fejlesszen a táncmotivációkhoz.

A kérdőívet a Latinfo.hu közösségi oldalon 447 salsa és társas táncos töltötte ki (68%-a nő, átlagéletkor 32,8 év). 8 motivációs faktort azonosítottak faktoranalízissel. Fitnessz (Fitness), hangulatjavítás (Mood Enhancement), Intimitás (Intimacy), közösséghez tartozás (Socialising), önkívület (Trance), tudásszint (Mastery), önbizalom (Self-confidence) és kikapcsolódás (Escapism). A hangulatjavulás volt a legerősebb motivációs faktor, mind a férfiak, mind a nők részéről, bár a motívumok nemenként eltérőek voltak.

A táncintenzitást, hogy ki hányszor táncol egy héten a következő három motivációs faktor determinálja: hangulatjavítás, közösség és kikapcsolódás. Ez a három motivációs faktor a szerencsejátéknál, alkoholfogyasztásnál, sportnál és játéknál is. A legerősebb faktorok a hangulatjavítás, az önbizalom és a kikapcsolódás voltak. A nők erősebben motiváltak a fitnessz, hangulatjavítás, önkívület, önbizalom és a kikapcsolódás miatt, mint a férfiak. A férfiaknak az intimitás volt az erősebb motivátor. Közösség vagy tudás tekintetében nem volt jelentős eltérés. Az önkifejezés nem jelent meg ebben a kutatásban. Profi táncosokra vonatkozó kutatásokkal összehasonlítva megjegyezte, hogy a hangulatjavítás, önbizalom, önkívület és kikapcsolódás, csak a rekreációs táncosoknál jelenik meg, a profiknál nem. A legerősebb motiváció a hangulatjavítás, ahogy a rekreációs sportokban is. A táncnak nagyon erős hangulatjavító és stresszoldó hatása van. Minden olyan programnak, amelynek célja az emberek megtáncoltatása, hangulatjavításra és önbizalom növelésre kell koncentrálnia. Az erős jártasság és a kikapcsolódás a legfőbb motivációk, ez a táncban is jelentkezik, későbbi kutatási témának javasolja a táncfüggőséget. Hogy hányszor táncol valaki egy héten, az intimitás, közösséghez tartozás és tudásszinthez tartozó motivációk határozzák meg.

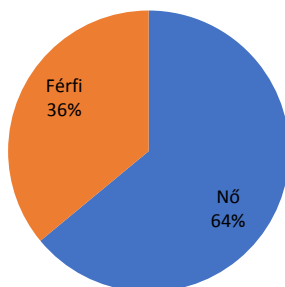
Hipotézisek

- A tánc, mint tevékenység iránti motiváció, eltérést mutat a nemek között.
- Az egyedül résztvevő nők motivációja mögött személyiségfejlesztési motívumok, az egyedül résztvevő férfiaknál inkább társkeresési motívumok dominálnak.
- A kulturális meghatározottság miatt Magyarországon a tánc többségében nőies hobbi.
- A tánc, abban az esetben is inkább női választás, ha párként vesznek részt a tevékenységben.

Általános leíró statisztikák

A kutatási kérdőívet 50 fő töltötte ki, ebből 32 nő és 18 férfi.

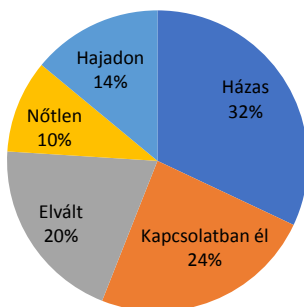
Nemek aránya



Szinte általános – kevés időszakot leszámítva –, hogy a tánciskola tanulói között több a nő, mint a férfi. Mivel mi állandó párcserével dolgozunk, így ezt a problémát át tudjuk hidalni. Ez egyébként a tánctudás fejlődésének is nagyon kedvez, azok a párok, akik ragaszkodnak hozzá, hogy csak egymással táncoljanak, nagyon lemaradnak a csoport tudásszintjéhez képest.

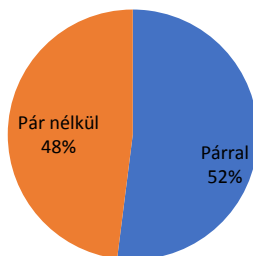
A kapcsolati státuszt tekintve 16 házas, 12 kapcsolatban él, 10 elvált, 5 nőtlen, 7 hajadon.

Kapcsolati státusz



Párral 26-an, pár nélkül 24-en érkeztek.

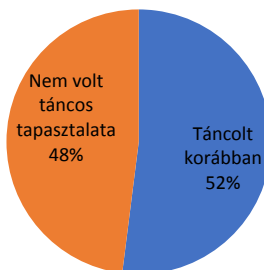
Párral/Pár nélkül



Meglepően kiegyenlítették az arányok. A nagyon haladó csoportokban már egyáltalán nem szoktak párok lenni, elképzelhető, hogy ahhoz a színhez, már csak az egyedüli részvételben rejlő motivációk segítenek eljutni. Közel azonos számban vannak a párban és a pár nélkül érkezők, és egy kicsit többen a kapcsolatban élők, mint az egyedülállók. 4 fő pár nélkül érkezett hölgy jött barátokkal.

26-an már táncoltak korábban is, 24-en semmilyen korábbi táncos tapasztalattal nem rendelkeztek.

Táncos tapasztalat



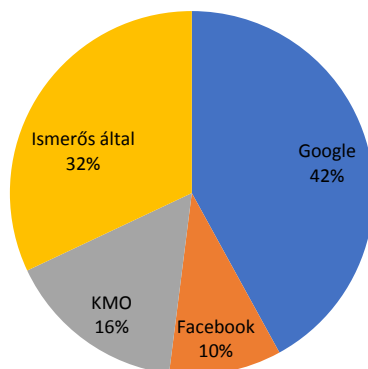
Nagyon magasnak érzem a táncos tapasztalattal rendelkezők arányát. Felmerült bennem, hogy esetleg a Covid-helyzet is változtatja a táncos tapasztalati arányokat, mert akik korábban már táncoltak, azok jobban hozzászoktak a közösségi élethez, jobban immunizáltak, kevésbé befolyásolja őket bármilyen járványhelyzet.

Viszont azok, akik nem táncoltak még, jelen helyzetben elbizonytalanodhattak, és a tánctanulások megkezdését számukra biztonságosabbnak vélt időpontra halaszthatták. Egy későbbi időpontban egy új kutatás keretében érdemes lenne ennek újbóli vizsgálata.

Foglalkozásukat tekintve hárman írták, hogy alkalmazottak és ketten, hogy vállalkozók, de ezt leszámítva, csak marketingeseknél és programozóknál volt még ismétlődés. Elmondható, hogy szinte mindenki különböző állással rendelkezik.

A tánciskolát 22 fő a google, 14 fő ismerős által, 9 fő a KMO (Kispesti Művelődési ház, ahol a termeket bérelem) által, 5 fő a Facebook által került az iskolába.

Bekerülés százalékos megoszlása



Az ábrán egyértelműen látszik, hogy a google hozta a legtöbb embert. Meg kell jegyeznem, hogy a hirdetési költségek legnagyobb részét is a google-ra fordítom. Az eddigi tapasztalatom alapján talán ott a legnagyobb a megtérülési arány, mert ott az találkozik a hirdetéssel, aki bármilyen kulcsszóval, de táncanfolyamot keres. Nagyon hasznos információ, hogy mennyien vannak ott ismerős ajánlásra, ennek aránya sokkal magasabb volt, mint gondoltam.

A kutatás összefüggései

HIPOTÉZIS VIZSGÁLAT

A tánc, mint tevékenység iránti motiváció, eltérést mutat a nemek között.

A nullhipotézis: A tánc, mint tevékenység iránti motiváció nem mutat eltérést a nemek között.

Motivációs vizsgálatok

1. AZ ÖNKIFEJEZÉS–MOTIVÁCIÓ ELTÉRÉSE NEMEK SZERINT

csoportosító változó: nem

Google: 42%

Facebook: 10%

KMO: 16%

Ismerős által: 32%

Bekerülés százalékos megoszlása

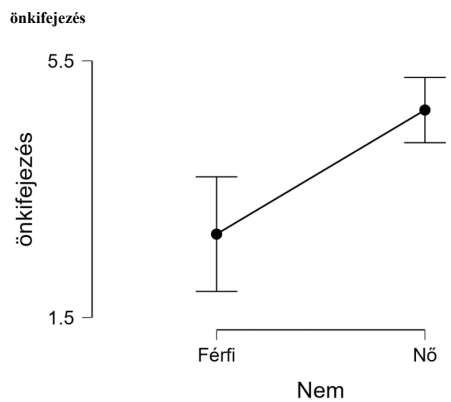
függőváltozó: önkifejezés

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

Leíró statisztikák:

15 férfit és 30 nőt vizsgálunk, összesen 45 főt. Az önkifejezés átlaga férfiaknál 2.8, nőknél 4.733, a szórás férfiaknál 1.612, nőknél 1.363:

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
önkifejezés	Férfi	15	2.800	1.612	0.416
	Nő	30	4.733	1.363	0.249



Független csoportok összehasonlítása

Lépések:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Smirnov-tesztet, a férfi csoportban az önkifejezés eloszlása nem különbözik szignifikánsan a normális eloszlástól: $p=0.183$, ($p>0.05$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		önkifejezés
N		15
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	2,80
	Std. Deviation	1,612
Most Extreme Differences	Absolute	,184
	Positive	,184
	Negative	-,132
Test Statistic		,184
Asymp. Sig. (2-tailed)		,183 ^d

a. Nem = Férfi

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban az önkifejezés eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		önkifejezés
N		30
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	4,73
	Std. Deviation	1,363
Most Extreme Differences	Absolute	,224
	Positive	,176
	Negative	-,224
Test Statistic		,224
Asymp. Sig. (2-tailed)		,001 ^d

a. Nem = Nő

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p = 0.572$ ($p > 0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)

	F	df	p
önkifejezés	0.324	1	0.572

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom (Takács, 2016)

A Mann–Whitney-próba szerint szignifikáns az eltérés az önkifejezésben a férfi és nő csoport között ($p < 0.001$), mely szakmailag közepes mértékű eltérést jelent (rank biszeriális korreláció = -0.627). Ezek alapján és az átlagok összehasonlítása alapján elmondható, hogy a nők önkifejezés motivációja szignifikánsan és közepes mértékben nagyobb, mint a férfiak önkifejezés motivációja.

Independent Samples T-Test

	Test	Statistic	df	p	Effect Size
önkifejezés	Student	-4.220	43.000	< .001	-1.334
	Welch	-3.986	24.292	< .001	-1.295
	Mann-Whitney	84.000		< .001	-0.627

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen’s d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

2. Az ismerkedés-motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függőváltozó: ismerkedés

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

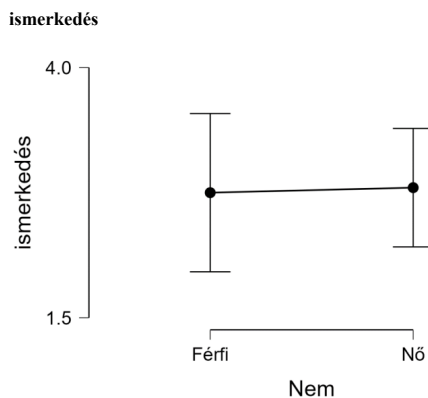
Leíró statisztikák:

16 férfit és 30 nőt vizsgálunk, összesen 46 főt. Az önkifejezés átlaga férfiaknál 2.75, nőknél 2.8, a szórás férfiaknál 1.483, nőknél 1.584:

Group Descriptives

	Group	N	Mean	SD	SE
ismerkedés	Férfi	16	2.750	1.483	0.371
	Nő	30	2.800	1.584	0.289

Descriptives Plots



Független csoportok összehasonlítása

LÉPÉSEK:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban az ismerkedés eloszlása nem különbözik szignifikánsan a normális eloszlástól: $p=0.112$, ($p>0.05$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		ismerkedés
N		16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	2,75
	Std. Deviation	1,483
Most Extreme Differences	Absolute	,193
	Positive	,193
	Negative	-,123
Test Statistic		,193
Asymp. Sig. (2-tailed)		,112 ^d

a. Nem = Férfi

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban az ismerkedés eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p=0.006$ ($p<0.05$):

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test ^a		
		ismerkedés
N		30
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	2,80
	Std. Deviation	1,584
Most Extreme Differences	Absolute	,193
	Positive	,193
	Negative	-,142
Test Statistic		,193
Asymp. Sig. (2-tailed)		,006 ^d

- a. Nem = Nő
- b. Test distribution is Normal.
- c. Calculated from data.
- d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.735$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)			
	F	df	p
ismerkedés	0.116	1	0.735

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom
A Mann–Whitney próba szerint nincs szignifikáns eltérés az ismerkedésben a férfi és nő csoport között ($p=1.000$).

Independent Samples T-Test					
	Test	Statistic	df	p	Effect Size
ismerkedés	Student	-0.104	44.000	0.918	-0.032
	Welch	-0.106	32.573	0.916	-0.033
	Mann-Whitney	240.000		1.000	0.000

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

A kikapcsolódás-motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függőváltozó: kikapcsolódás

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

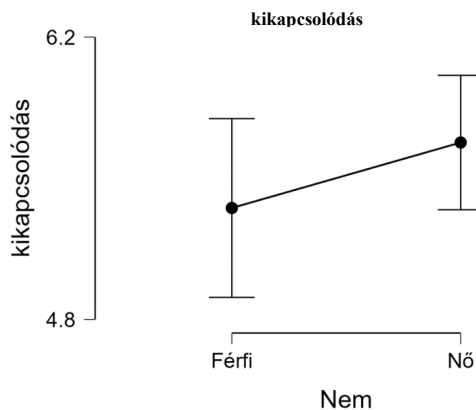
Leíró statisztikák:

17 férfit és 31 nőt vizsgálunk, összesen 48 főt. A kikapcsolódás átlaga férfiaknál 5.353, nőknél 5.677, a szórás férfiaknál 0.862, nőknél 0.909:

Group Descriptives

	Group	N	Mean	SD	SE
kikapcsolódás	Férfi	17	5.353	0.862	0.209
	Nő	31	5.677	0.909	0.163

Descriptives Plots



Független csoportok összehasonlítása

Lépések:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban a kikapcsolódás eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		kikapcsolódás
N		17
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,35
	Std. Deviation	,862
Most Extreme Differences	Absolute	,303
	Positive	,226
	Negative	-,303
Test Statistic		,303
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

a. Nem = Férfi

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban a kikapcsolódás eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Testa kikapszolódás

N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,68
	Std. Deviation	,909
Most Extreme Differences	Absolute	,477
	Positive	,361
	Negative	-,477
Test Statistic		,477
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Nő
b. Test distribution is Normal.
c. Calculated from data.
d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.468$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)			
	F	df	p
kikapszolódás	0.534	1	0.468

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom

A Mann–Whitney-próba szerint a kikapszolódás-motiváció a férfi és nő csoport között szignifikáns: $p=0.034$ ($p<0.05$). Az eltérés szakmailag kis mértékű (rank biserialis korreláció = -0.292). Mindez és az átlagok összehasonlítása alapján elmondható, hogy nők kikapszolódás-motivációja szignifikánsan és kis mértékben nagyobb, mint a férfiak kikapszolódás-motivációja.

Independent Samples T-Test					
	Test	Statistic	df	p	Effect Size
kikapszolódás	Student	-1.204	46.000	0.235	-0.363
	Welch	-1.224	34.601	0.229	-0.366
	Mann-Whitney	186.500		0.034	-0.292

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

4. Az szórakozás motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függőváltozó: szórakozás

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

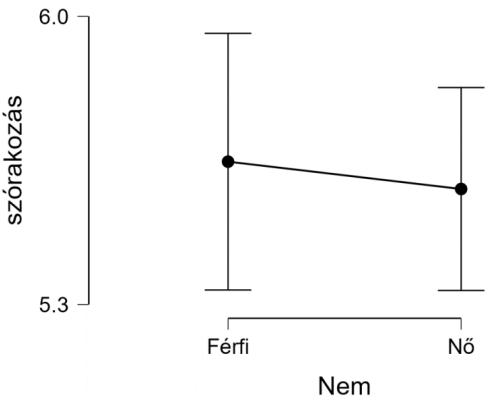
Leíró statisztikák:

17 férfit és 31 nőt vizsgálunk, összesen 48 főt. Az önkifejezés átlaga férfiaknál 5.647, nőknél 5.581, a szórás férfiaknál 0.606, nőknél 0.672:

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
szórakozás	Férfi	17	5.647	0.606	0.147
	Nő	31	5.581	0.672	0.121

Descriptives Plots

szórakozás



Független csoportok összehasonlítása

LÉPÉSEK

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban az szórákozás eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		szórákozás
N		17
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,65
	Std. Deviation	,606
Most Extreme Differences	Absolute	,426
	Positive	,280
	Negative	-,426
Test Statistic		,426
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Férfi
- b. Test distribution is Normal.
- c. Calculated from data.
- d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban a szórákozás eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		szórákozás
N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,58
	Std. Deviation	,672
Most Extreme Differences	Absolute	,411
	Positive	,266
	Negative	-,411
Test Statistic		,411
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Nő
- b. Test distribution is Normal.
- c. Calculated from data.
- d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.495$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)			
	F	df	p
szórakozás	0.474	1	0.495

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom

A Mann–Whitney-próba szerint nincs szignifikáns eltérés a szórakozásban a férfi és nő csoport között ($p=0.801$).

Independent Samples T-Test					
	Test	Statistic	df	p	Effect Size
szórakozás	Student	0.339	46.000	0.736	0.102
	Welch	0.349	36.084	0.729	0.104
	Mann-Whitney	273.500		0.801	0.038

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

5. A fejlődés, tanulás motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függőváltozó: fejlődés, tanulás motiváció

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

Leíró statisztikák:

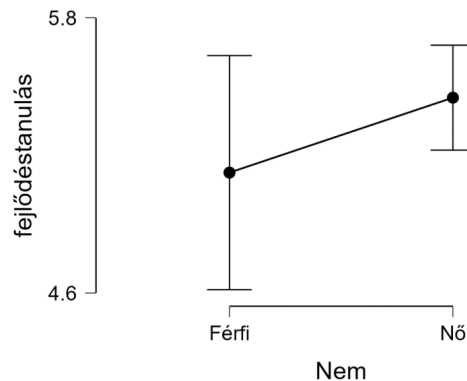
16 férfit és 31 nőt vizsgálunk, összesen 47 főt. A fejlődés, tanulás motiváció átlaga férfiaknál 5.125, nőknél 5.452, a szórás férfiaknál 0.957, nőknél 0.624:

Group Descriptives

	Group	N	Mean	SD	SE
fejlődéstanulás	Férfi	16	5.125	0.957	0.239
	Nő	31	5.452	0.624	0.112

Descriptives Plots

fejlődéstanulás



Független csoportok összehasonlítása

LÉPÉSEK

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint:

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban a fejlődés, tanulás motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p=0.006$ ($p<0.05$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		fejlődés,tanulás
N		16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,13
	Std. Deviation	,957
Most Extreme Differences	Absolute	,257
	Positive	,180
	Negative	-,257
Test Statistic		,257
Asymp. Sig. (2-tailed)		,006 ^d

a. Nem = Férfi

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

a női csoportban a fejlődés, tanulás motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p<0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		fejlődés, tanulás
N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,45
	Std. Deviation	,624
Most Extreme Differences	Absolute	,326
	Positive	,249
	Negative	-,326
Test Statistic		,326
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

a. Nem = Nő

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata:

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.085$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)

	F	df	p
fejlődéstanulás	3.093	1	0.085

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom:

A Mann–Whitney-próba szerint a fejlődés, tanulás motiváció a férfi és nő csoport között nem szignifikáns:

Independent Samples T-Test

	Test	Statistic	df	p	Effect Size
fejlődéstanulás	Student	-1.411	45.000	0.165	-0.434
	Welch	-1.236	21.773	0.230	-0.404
	Mann-Whitney	206.500		0.311	-0.167

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

6. A mozgásmotiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függőváltozó: mozgásmotiváció

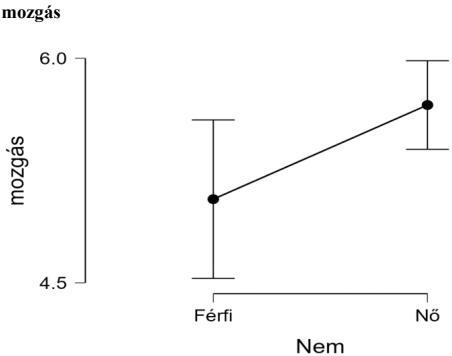
A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

Leíró statisztikák:

17 férfit és 32 nőt vizsgálunk, összesen 49 főt. A mozgásmotiváció átlaga férfiaknál 5.059, nőknél 5.688, a szórás férfiaknál 1.029, nőknél 0.821:

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
mozgás	Férfi	17	5.059	1.029	0.250
	Nő	32	5.688	0.821	0.145

Descriptives Plots



Független csoportok összehasonlítása

LÉPÉSEK

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban a mozgásmotiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p=0.009$ ($p<0.05$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test ^a		
		mozgás
N		17
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,06
	Std. Deviation	1,029
Most Extreme Differences	Absolute	,242
	Positive	,180
	Negative	-,242
Test Statistic		,242
Asymp. Sig. (2-tailed)		,009 ^d

a. Nem = Férfi

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban a mozgásmotiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p<0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		mozgás
N		32
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,69
	Std. Deviation	,821
Most Extreme Differences	Absolute	,461
	Positive	,352
	Negative	-,461
Test Statistic		,461
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

a. Nem = Nő

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.172$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)

	F	df	p
mozgás	1.926	1	0.172

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom

A Mann–Whitney-próba szerint a mozgásmotiváció a férfi és nő csoport között szignifikáns: $p=0.005$ ($p<0.05$), mely szakmailag közepes mértékű eltérést jelent (rank biszeriális korreláció = -0.405). Ezek alapján és az átlagok összehasonlítása alapján elmondható, hogy a nők mozgásmotivációja szignifikánsan és közepes mértékben nagyobb, mint a férfiak mozgásmotivációja.

Independent Samples T-Test

	Test	Statistic	df	p	Effect Size
mozgás	Student	-2.335	47.000	0.024	-0.701
	Welch	-2.178	27.045	0.038	-0.676
	Mann-Whitney	162.000		0.005	-0.404

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

7. A közösséghez tartozás-motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függőváltozó: közösséghez tartozás-motiváció

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végeztem.

Leíró statisztikák:

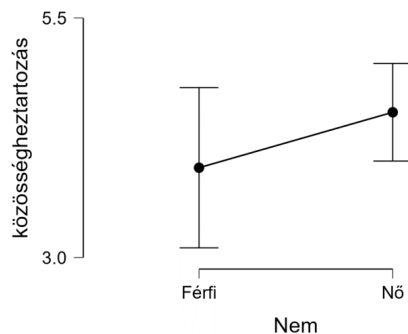
16 férfit és 31 nőt vizsgálunk, összesen 47 főt. A közösséghez tartozás-motiváció átlaga férfiaknál 3.938, nőknél 4.516, a szórás férfiaknál 1.569, nőknél 1.387:

Group Descriptives

	Group	N	Mean	SD	SE
közösséghez tartozás	Férfi	16	3.938	1.569	0.392
	Nő	31	4.516	1.387	0.249

Descriptives Plots

közösséghez tartozás



Független csoportok összehasonlítása

LÉPÉSEK

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban a közösséghez tartozás-motiváció eloszlása nem különbözik szignifikánsan a normális eloszlástól: $p=0.2$ ($p>0.05$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test ^a			közösséghez tartozás
N			16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean		3,94
	Std. Deviation		1,569
Most Extreme Differences	Absolute		,162
	Positive		,162
	Negative		-,156
Test Statistic			,162
Asymp. Sig. (2-tailed)			,200 ^{d,e}

- a. Nem = Férfi
- b. Test distribution is Normal.
- c. Calculated from data.
- d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban a közösséghez tartozás-motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p=0.009$ ($p<0.05$).

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		közösséghez tartozás
N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	4,52
	Std. Deviation	1,387
Most Extreme Differences	Absolute	,185
	Positive	,142
	Negative	-,185
Test Statistic		,185
Asymp. Sig. (2-tailed)		,009 ^d

a. Nem = Nő

b. Test distribution is Normal.

c. Calculated from data.

d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.523$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)

	F	df	p
közösségheztartozás	0.414	1	0.523

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann-Whitney-próbát alkalmazom

A Mann-Whitney-próba szerint a közösségheztartozás-motiváció a férfi és nő csoport között nem szignifikáns: $p=0.227$ ($p>0.05$).

Independent Samples T-Test

	Test	Statistic	df	p	Effect Size
közösségheztartozás	Student	-1.296	45.000	0.202	-0.399
	Welch	-1.245	27.320	0.224	-0.391
	Mann-Whitney	195.000		0.227	-0.214

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann-Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

(A cikk 2. része a következő lapszámban jelenik meg.)

