

A felnőtt korosztály tánc iránti motivációi

Pedagógiai kutatás

2. rész

Összefoglalás: Kutatásom célja a felnőtt korosztály tánc, mint tevékenység és táncanfolyam elkezdése iránti motivációinak feltérképezése volt. A motivációk megértésétől a tánciskolám sikerességének és versenyképességének növelését várom. Ha pontosabban ismerem a motivációkat, az igényeknek megfelelőbb, magasabb színvonalú oktatást nyújthatok, és eredményesebb hirdető is lehetek. A kutatás hipotézisei a saját tapasztalataimra épültek. A mintaválasztás a Salsa Con Timba Tánciskola aktuális tanulói voltak. A felmérés pillanatában a megkérdezettek fele tekinthető kezdőnek, akik csak pár órán vannak túl, a többiek pár hónap és pár év közötti tapasztalattal bírtak. A felmérés nyomtatott kérdőív segítségével történt a tánciskola keddi és csütörtöki óráin résztvevő tanulókkal október második és harmadik hetében. A következő motivációkat vizsgáltam meg összességében, nemek szerint, és párban vagy egyedül érkezés estén: kikapcsolódás, ismerkedés, fejlődés, tanulás, szórakozás, közösséghez tartozás, mozgás, új hobbi, önkifejezés, egészség. A kulturális meghatározottság miatt a szexi nőies/férfias mozgás és a vezethetőség/vezető képesség iránti motivációkat is vizsgáltam és hirdetésre, tanítványok toborzására vonatkozó kérdéseket tettem fel, a nem és párban vagy egyedül érkezés megállapítása után. A teljes kutatási anyagot, hipotéziseket, kérdőívet, leíró és matematikai statisztikák és eredmények a kutatásban megtalálhatóak.

Kulcsszavak: Tánc, motiváció, kutatás.

Abstract: The aim of my research was to map the motivations of adults to start dance as an activity and dance course. From understanding the motivations, I expect to increase the success and competitiveness of my dance school. If I know my motivations more accurately, I can provide a higher quality education that meets the students' needs and become a more effective advertiser. The hypotheses of the research were based on my own experience. The

* Dunaiújvárosi Egyetem,
MA Mérnök-informatikus,
Mérnök-tanár
Email: varsanyi.gabor.
salsacontimba@gmail.com

sample selection was current students at the Salsa Con Timba Dance School. At the time of the survey, half of the respondents were considered beginners who were only a few hours past, the rest had between a few months and a few years of experience. The survey was conducted using a printed questionnaire with students attending Tuesday and Thursday classes at the dance school in the second and third weeks of October. I examined the following motivations as a whole, by gender, and when arriving in pairs or alone: recreation, getting to know each other, developing, learning, having fun, belonging to a community, moving, a new hobby, self-expression, health. Due to the cultural specificity, I also examined the motivations for sexy feminine / masculine movement and driveability / leadership and asked questions about advertising and recruiting students after establishing gender and couple or single arrival. The full research material, hypotheses, questionnaire, descriptive and mathematical statistics and results can be found in the research.

Keywords: Dance, motivation, research.

Az újhobbi-motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függő változó: újhobbi-motiváció

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végzem.

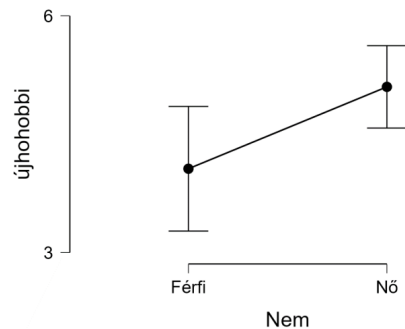
Leíró statisztikák:

16 férfit és 30 nőt vizsgálunk, összesen 46 főt. Az újhobbi-motiváció átlaga férfiaknál 4.063, nőknél 5.1, a szórás férfiaknál 1.482, nőknél 1.398:

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
újhohobbi	Férfi	16	4.063	1.482	0.370
	Nő	30	5.100	1.398	0.255

Descriptives Plots

újhobbi



FÜGGETLEN CSOPORTOK ÖSSZEHAONLÍTÁSA

Lépések:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban az újhobbi-motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p=0.004$ ($p<0.05$)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		új hobb
N		16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	4,06
	Std. Deviation	1,482
Most Extreme Differences	Absolute	,263
	Positive	,263
	Negative	-,174
Test Statistic		,263
Asymp. Sig. (2-tailed)		,004 ^d

- a. Nem = Férfi
- b. Test distribution is Normal.
- c. Calculated from data.
- d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban az újhobbi-motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		új hohobbi
N		30
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,10
	Std. Deviation	1,398
Most Extreme Differences	Absolute	,340
	Positive	,260
	Negative	-,340
Test Statistic		,340
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Nő
- b. Test distribution is Normal.
- c. Calculated from data.
- d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p = 0.325$ ($p > 0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)

	F	df	p
újhohobbi	0.991	1	0.325

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann-Whitney-próbát alkalmazom. A Mann-Whitney-próba szerint az újhobbi-motiváció a férfi és nő csoport között szignifikáns: $p = 0.017$ ($p < 0.05$), mely szakmailag közepes mértékű eltérést jelent (rank biszeriális korreláció = -0.406). Ezek alapján és az átlagok összehasonlítása alapján elmondható, hogy a nők újhobbi-motivációja szignifikánsan és közepes mértékben nagyobb, mint a férfiak újhobbi-motivációja.

Independent Samples T-Test

	Test	Statistic	df	p	Effect Size
újhobbyi	Student	-2.348	44.000	0.023	-0.727
	Welch	-2.306	29.221	0.028	-0.720
	Mann-Whitney	142.500		0.017	-0.406

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann-Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

9. Az egészségmotiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függő változó: egészségmotiváció

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végzem.

Leíró statisztikák:

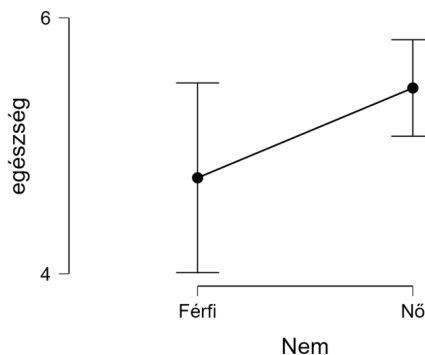
16 férfit és 31 nőt vizsgálunk, összesen 47 főt. Az egészségmotiváció átlaga férfiaknál 4.75, nőknél 5.452, a szórás férfiaknál 1.39, nőknél 1.028:

Group Descriptives

	Group	N	Mean	SD	SE
egészség	Férfi	16	4.750	1.390	0.348
	Nő	31	5.452	1.028	0.185

Descriptives Plots

egészség



FÜGGETLEN CSOPORTOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

Lépések:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban az egészségmotiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$.

N		16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	4,75
	Std. Deviation	1,390
Most Extreme Differences	Absolute	,321
	Positive	,184
	Negative	-,321
Test Statistic		,321
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Férfi
b. Test distribution is Normal.
c. Calculated from data.
d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban az egészségmotiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		egészség
N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,45
	Std. Deviation	1,028
Most Extreme Differences	Absolute	,445
	Positive	,297
	Negative	-,445
Test Statistic		,445
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Nő
b. Test distribution is Normal.
c. Calculated from data.
d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.413$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)

	F	df	p
egészség	0.682	1	0.413

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom

A Mann–Whitney-próba szerint az egészségmotiváció a férfi és nő csoport között szignifikáns: $p=0.017$ ($p<0.05$), mely szakmailag közepes mértékű eltérést jelent (rank biszeriális korreláció = -0.379). Ezek alapján és az átlagok összehasonlítása alapján elmondható, hogy a nők egészségmotivációja szignifikánsan és kis mértékben nagyobb, mint a férfiak egészségmotivációja.

Independent Samples T-Test

	Test	Statistic	df	p	Effect Size
egészség	Student	-1.963	45.000	0.056	-0.604
	Welch	-1.783	23.707	0.087	-0.574
	Mann-Whitney	154.000		0.017	-0.379

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

Több nő választja ezt a tevékenység formát, erősebb motivációval rendelkeznek vagy az azonos motiváció több nőnek elég a táncanfolyamokon való részvételhez.

A nemenkénti motivációs átlagokat százalékosan a következő ábra szemlélteti. A motivációk többségénél, a nők és férfiak motivációja között szignifikáns eltérés mutatkozott.



A nőknél az önkifejezés-, kikapcsolódás-, mozgás, újhobbi- és egészségmotivációknál szignifikánsan erősebb a motiváció. A nullhipotézist elvettem, a hipotézist teljesen igazoltam, és nem csak az igazolható, hogy eltérést mutat a nemek között, hanem azt is megállapíthatjuk, hogy a nők erősebben motiváltak.

Az egyedül résztvevő nők motivációja mögött személyiségfejlesztési motívumok, az egyedül résztvevő férfiaknál inkább társkeresési motívumok dominálnak.

A nullhipotézis: Az egyedül érkező személyek személyiségfejlesztési és társkereső motivációi között nincs eltérés nemek között.

10. A különböző nemű és a párral vagy pár nélkül jövő személyek önkifejezési motivációjának összehasonlítása.

csoportosító változó: nem, kivel jött
függő változó: önkifejezés-motiváció
A számításokat SPSS-sel végeztem.

Leíró statisztikák:

6 pár nélkül érkező férfi töltötte ki a kérdőívet, önkifejezés-motivációjának átlaga 2.83, a szórás 1.722. A 9 párral érkező férfi önkifejezés-motivációjának átlaga 2.78, szórása 1.641. A pár nélkül érkező 15 nő önkifejezés-motivációjának átlaga 5, szórása 1.134, a párral érkező 15 nő motivációjának átlaga 4.47, szórása 1.552.

Descriptive Statistics

Dependent Variable: önkifejezés

Nem	Kivel jött	Mean	Std. Deviation	N
Férfi	Pár nélkül	2,83	1,722	6
	Párral	2,78	1,641	9
	Total	2,80	1,612	15
Nő	Pár nélkül	5,00	1,134	15
	Párral	4,47	1,552	15
	Total	4,73	1,363	30
Total	Pár nélkül	4,38	1,627	21
	Párral	3,83	1,761	24
	Total	4,09	1,703	45

Többszemponos varianciaanalízis

Lépések:

1. Szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt alapján a szóráshomogenitás nem sérül: $p=0.527$ ($p>0.05$).

Levene's Test of Equality of Error Variances^{a,b}

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
önkifejezés	Based on Mean	,796	3	41	,503
	Based on Median	,407	3	41	,749
	Based on Median and with adjusted df	,407	3	33,193	,749
	Based on trimmed mean	,754	3	41	,527

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Dependent variable: önkifejezés

b. Design: Intercept + Nem + Kiveljött + Nem * Kiveljött

2. Ellenőrzöm a főhatásokat és interakciós hatásokat

A nemnek és a kiveljött-változónak nincs interakciós hatása (Nem * Kiveljött $F=0.258$, $p=0.614$).

A nem főhatása szignifikáns ($F=16.823$, $p<0.001$), a kiveljött-változó főhatása nem szignifikáns ($F=0.392$, $p=0.534$).

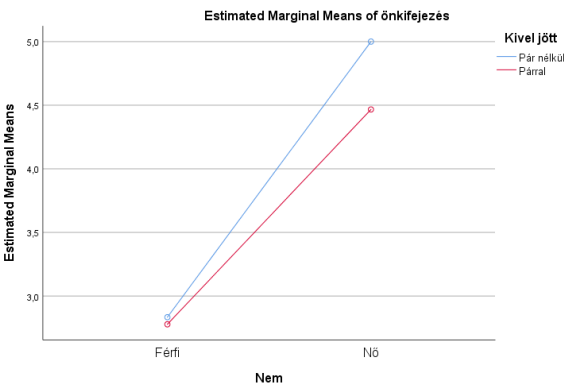
Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: önkifejezés

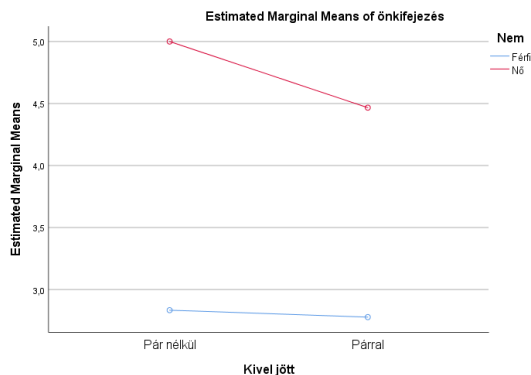
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	39,522 ^a	3	13,174	6,129	,002
Intercept	552,988	1	552,988	257,285	,000
Nem	36,159	1	36,159	16,823	,000
Kiveljött	,844	1	,844	,392	,534
Nem * Kiveljött	,555	1	,555	,258	,614
Error	88,122	41	2,149		
Total	880,000	45			
Corrected Total	127,644	44			

a. R Squared = ,310 (Adjusted R Squared = ,259)

A fenti eredményeket ábrázolja a nem–kiveljött-plot, a szignifikancia-értékek és az ábra alapján leolvasható, hogy a nők önkifejezési-motivációja nagyobb a férfiak önkifejezési-motivációjánál.



A kiveljött-nem-plotról szintén leolvasható, hogy a nők önkifejezés-motivációja nagyobb a férfiak önkifejezés-motivációjánál.



11. A különböző nemű és a párral vagy pár nélkül jövő személyek ismerkedés-motivációjának összehasonlítása.

csoportosító változó: nem, kivel jött
függő változó: ismerkedés-motiváció
A számításokat SPSS végeztem.

Leíró statisztikák:

6 pár nélkül érkező férfi töltötte ki a kérdőívet, ismerkedés-motivációjuk átlaga 3.50, a szórás 1.049. A 10 párral érkező férfi ismerkedés-motivációjának átlaga 2.30, szórása 1.567.

A pár nélkül érkező 15 nő ismerkedés-motivációjának átlaga 3, szórása 1.512, a párral érkező 15 nő motivációjának átlaga 2.6, szórása 1.682.

Descriptive Statistics

Dependent Variable: ismerkedés

Nem	Kivel jött	Mean	Std. Deviation	N
Férfi	Pár nélkül	3,50	1,049	6
	Párral	2,30	1,567	10
	Total	2,75	1,483	16
Nő	Pár nélkül	3,00	1,512	15
	Párral	2,60	1,682	15
	Total	2,80	1,584	30
Total	Pár nélkül	3,14	1,389	21
	Párral	2,48	1,610	25
	Total	2,78	1,534	46

TÖBBSZEMPONTOS VARIANCIANALÍZIS

Lépések:

1. Szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt alapján a szóráshomogenitás nem sérül: $p=0.754$ ($p>0.05$).

Levene's Test of Equality of Error Variances^{a,b}

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ismerkedés	Based on Mean	,473	3	42	,703
	Based on Median	,171	3	42	,916
	Based on Median and with adjusted df	,171	3	34,110	,915
	Based on trimmed mean	,399	3	42	,754

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Dependent variable: ismerkedés

b. Design: Intercept + Nem + Kiveljött + Nem * Kiveljött

2. Ellenőrzöm a főhatásokat és interakciós hatásokat

A nemnek és a kiveljött-változónak nincs interakciós hatása (Nem * Kiveljött $F=0.677$, $p=0.415$).

A nem főhatása nem szignifikáns ($F=0.042$, $p=0.838$, $p>0.05$), és a kiveljött-változó főhatása sem szignifikáns ($F=2.71$, $p=0.107$).

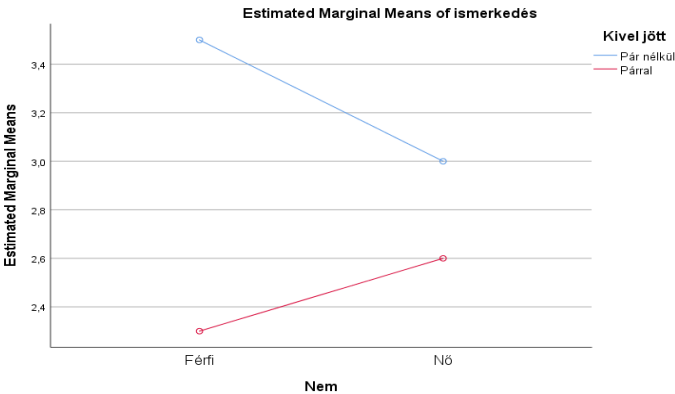
Tests of Between-Subjects Effects

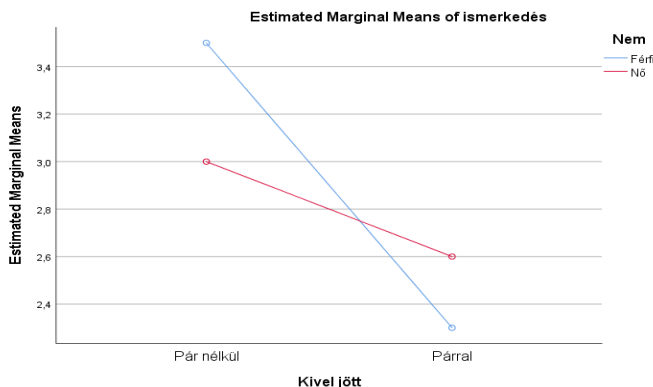
Dependent Variable: ismerkedés

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	6,626 ^a	3	2,209	,935	,432
Intercept	324,900	1	324,900	137,558	,000
Nem	,100	1	,100	,042	,838
Kiveljött	6,400	1	6,400	2,710	,107
Nem * Kiveljött	1,600	1	1,600	,677	,415
Error	99,200	42	2,362		
Total	462,000	46			
Corrected Total	105,826	45			

a. R Squared = ,063 (Adjusted R Squared = -,004)

A fenti eredményeket ábrázolja a nem–kiveljött-plot.





Az önkifejezési motiváció esetében a nem főhatása szignifikáns, a nők önkifejezési motivációja nagyobb, mint a férfiak önkifejezési motivációja. Nincs interakciós hatás a nem és a kiveljött-változók között, és a kiveljött-változó főhatása sem szignifikáns. A társkeresési motiváció esetében nem volt szignifikáns főhatása sem a nemnek, sem a kiveljött-változónak, és interakciós hatása sem volt a két csoportnak. Így a hipotézist elvettem, egyedül a nemnek volt hatása az önkifejezési motivációra.

A nullhipotézist elvettem, de az alternatív hipotézis csak részben igaz.

A nők önkifejezési motivációja nagyobb, mint a férfiaké, de az egyedül érkezés nőknél nem szignifikánsan nagyobb a párral érkező nőkhöz képest.

Az ismerkedés-motivációra sem a nemnek, sem az egyedül érkezésnek nem volt szignifikáns hatása. Ez az eredmény számomra rendkívül meglepő. Annak tulajdonítom, hogy a jelen mintában az átlagéletkor jóval magasabb, mint amikor én salsáznizni kezdtem. Jelen kutatás a kort nem vizsgálta.

A kulturális meghatározottság miatt Magyarországon a tánc többségében nőies hobbi.

A nullhipotézis: A kulturális meghatározottság nem különbözik a táncban nemek szerint.

12. Az jó (nőies/férfias) mozgás-motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függő változó: jó (nőies/férfias) mozgás

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végzem.

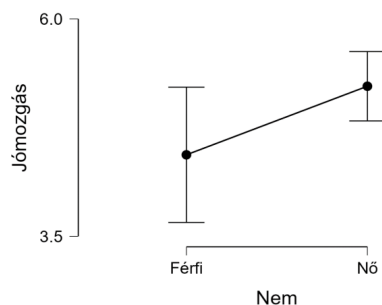
Leíró statisztikák:

16 férfit és 31 nőt vizsgálunk, összesen 47 főt. A jómozgás-motiváció átlaga férfiaknál 4.438, nőknél 5.226, a szórás férfiaknál 1.459, nőknél 1.087:

Group Descriptives					
	Group	N	Mean	SD	SE
Jómozgás	Férfi	16	4.438	1.459	0.365
	Nő	31	5.226	1.087	0.195

Descriptives Plots

Jómozgás



FÜGGETLEN CSOPORTOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

Lépések:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov-Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban a jómozgás-motiváció eloszlása nem különbözik szignifikánsan a normális eloszlástól: $p=0.52$ ($p>0.05$).

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		Jó mozgás
N		16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	4,44
	Std. Deviation	1,459
Most Extreme Differences	Absolute	,213
	Positive	,142
	Negative	-,213
Test Statistic		,213
Asymp. Sig. (2-tailed)		,052 ^d

- a. Nem = Férfi
b. Test distribution is Normal.
c. Calculated from data.
d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban a jómozgás-motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól:
 $p < 0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		Jó mozgás
N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,23
	Std. Deviation	1,087
Most Extreme Differences	Absolute	,343
	Positive	,238
	Negative	-,343
Test Statistic		,343
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Nő
b. Test distribution is Normal.
c. Calculated from data.
d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.281$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)			
	F	df	p
Jómozgás	1.192	1	0.281

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom

A Mann–Whitney próba szerint a jómozgás-motiváció a férfi és női csoport között szignifikáns: $p=0.042$ ($p<0.05$), és szakmailag közepes mértékű eltérést mutat (rank biszeriális korreláció = -0.345). Ezek alapján és az átlagok összehasonlítása alapján elmondható, hogy a nők jómozgás-motivációja szignifikánsan és kis mértékben nagyobb, mint a férfiak mozgás-motivációja.

Independent Samples T-Test					
	Test	Statistic	df	p	Effect Size
Jómozgás	Student	-2.093	45.000	0.042	-0.644
	Welch	-1.905	23.838	0.069	-0.613
	Mann-Whitney	162.500		0.042	-0.345

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

13. Az vezethetőség/vezetőképesség motiváció eltérése nemek szerint

csoportosító változó: nem

függő változó: vezethetőség/vezetőképesség

A számításokat SPSS- és Jasp-programokkal végzem.

Leíró statisztikák:

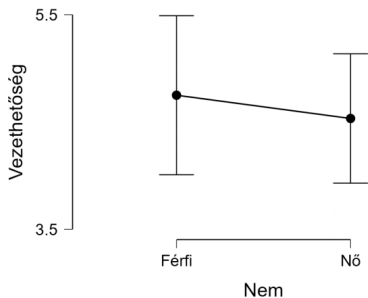
16 férfit és 30 nőt vizsgálunk, összesen 46 főt. A vezethetőség/vezetőképesség motivációátlaga férfiaknál 4.75, nőknél 4.533, a szórás férfiaknál 1.39, nőknél 1.613:

Descriptives
Group Descriptives

	Group	N	Mean	SD	SE
Vezethetőség	Férfi	16	4.750	1.390	0.348
	Nő	30	4.533	1.613	0.295

Descriptives Plots

Vezethetőség



FÜGGETLEN CSOPORTOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

Lépések:

1. lépés: normalitás vizsgálata nemek szerint

SPSS-ben futtatva a Kolmogorov–Szmirnov-tesztet, a férfi csoportban a vezethetőség/vezetőképesség motiváció-eloszlása nem különbözik szignifikánsan a normális eloszlástól: $p=0.1$ ($p>0.05$).

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		Vezethetőség
N		16
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	4,75
	Std. Deviation	1,390
Most Extreme Differences	Absolute	,196
	Positive	,184
	Negative	-,196
Test Statistic		,196
Asymp. Sig. (2-tailed)		,100 ^d

- a. Nem = Férfi
 b. Test distribution is Normal.
 c. Calculated from data.
 d. Lilliefors Significance Correction.

A női csoportban a vezethetőség/vezetőképesség-motiváció eloszlása szignifikánsan különbözik a normális eloszlástól: $p < 0.001$.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test^a

		Jó mozgás
N		31
Normal Parameters ^{b,c}	Mean	5,23
	Std. Deviation	1,087
Most Extreme Differences	Absolute	,343
	Positive	,238
	Negative	-,343
Test Statistic		,343
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^d

- a. Nem = Nő
 b. Test distribution is Normal.
 c. Calculated from data.
 d. Lilliefors Significance Correction.

2. lépés: szóráshomogenitás vizsgálata

A Levene-teszt szerint a szóráshomogenitás nem sérül szignifikánsan: $p=0.427$ ($p>0.05$)

Test of Equality of Variances (Levene's)			
	F	df	p
Vezethetőség	0.644	1	0.427

3. lépés: mivel a normalitás sérült, de a szóráshomogenitás nem, ezért a Mann–Whitney-próbát alkalmazom

A Mann–Whitney próba szerint a vezethetőség/vezetőképesség-motiváció a férfi és nő csoport között nem szignifikáns: $p=0.801$ ($p>0.05$).

Independent Samples T-Test					
	Test	Statistic	df	p	Effect Size
Vezethetőség	Student	0.454	44.000	0.652	0.141
	Welch	0.476	34.950	0.637	0.144
	Mann-Whitney	251.000		0.801	0.046

Note. For the Student t-test and Welch t-test, effect size is given by Cohen's d. For the Mann–Whitney test, effect size is given by the rank biserial correlation.

A kulturális meghatározottságot a szexi nőies/férfias mozgáson és a vezethetőség/vezetőképesség-változókkal mértem, melyeken keresztül a résztvevők kifejezheték hagyományos nemi szerepeik táncban megvalósuló kulturális hatását.

A vezetőség/vezethetőség a nők és férfiak csoportjában nem mutatott szignifikáns eltérést.

A szexi nőies/férfias mozgás szignifikánsan és kis mértékben nagyobb volt a nők esetében. A nullhipotézist elvetem. Ez lehet az egyik magyarázata, hogy miért van több női táncos az iskolámban vagy Magyarországon, mint férfi. Az alternatív hipotézis részben igaz, részben a kulturális meghatározottság miatt nőies hobbi a tánc. Egy újabb, több különböző tevékenységgel egyszerre foglalkozó kutatással lenne érdemes vizsgálni a kulturális meghatározottságot.

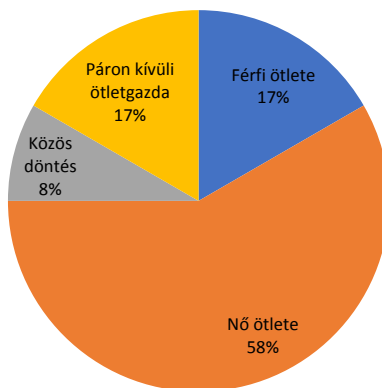
A tánc, abban az esetben is inkább női választás, ha párként vesznek részt a tevékenységben.

A nullhipotézis: A párban érkezőknél a nemnek nincs hatása arra, hogy kinek a választása a tánc, mint közös tevékenység.

14. A tánc, mint női választás

A 13 párból 1 pár jött közös döntésből, 2 pár mások ajánlására. A párokból 3 férfi szerint volt a saját ötlete, bár ennek kicsit ellentmond, hogy csak két hölgy tulajdonította párjának az ötletet. Azaz egy pár esetében, mind a két fél magáénak tulajdonítja az ötletet. De bármelyik félnél legyen is az igazság, több, mint a duplája a párban érkezőknél a női választás, a párban érkező férfi választáshoz képest. A nullhipotézist elvetem, és az alternatív hipotézis egyértelműen igazolást nyert. A szemléletes megjelenítéshez a kétes eredményt kihagyom az ábrából, a lényegen nem változtat.

Páros tevékenység kinek a választása



HIRDETÉSI ÉS OKTATÁSI SZEMPONTOKAT SEGÍTŐ NYÍLT KÉRDÉSEK FELDOLGOZÁSA:

„Azért a salsát választottam” mondat befejezései

A beérkezett válaszokból kategóriákat csináltam. 13 féle válasz érkezett a kérdésre:

- tetszik: 7db
- laza-kötetlen-vidám: 6db
- ritmusos- pörgős: 6db
- ismerős ajánlotta: 5db
- zene miatt: 5db

- latin: 3db
- kubai: 3db
- pár nélkül is lehet menni: 3db
- ez van közel: 2db
- párommal harmonizálódni: 2db
- elegáns: 2db
- önkifejező: 1db
- más táncokat táncoltam, ezt még nem: 1db

Azokat a kategóriákat tekintettem relevánsnak, amelyek legalább ötször szerepeltek. Ezek a következők: ismerős ajánlotta, tetszik, laza-kötetlen-vidám, ritmusos-pörgős, zene miatt.

Ezeket hirdetési és reklámszövegekben fogom alkalmazni a meglévő szövegek helyett és azok kiegészítéseként. Például: Tetszik a salsa? Kipróbálnál egy laza, kötetlen, vidám táncot, melynek zenéje dallamos, ritmusos? Tetszik a salsa zene? Mi megtanítunk táncolni rá.

Miért kezdte el salsázní?

Erre 21 féle válaszkategóriát tudtam készíteni.

- mozgás: 8db
- latin: 6db
- kikapcsolódás: 5db
- zene: 5db
- tánc: 5db
- bulikban magabiztosság; jó, ha az ember tud táncolni: 5db
- kultúra: 4db
- mást táncolt már és ki akarta próbálni: 3db
- régen tervezte: 3db
- társaság-közösség: 3db
- dallamos-hangulatos: 3db
- érdekes: 2db
- vidám: 2db
- szórakoztató: 2db
- életérzés: 1db
- érzelmes: 1db
- jó mozgást akartam: 1db

- szexi: 1db
- párja kubai: 1db
- jók a figurák: 1db
- új hobbi: 1db

Itt a következő válaszok szerepeltek legalább 5 embernél: mozgás, latin, kikapcsolódás, tánc, zene, jó, ha az ember tud táncolni, bulikban magabiztosság (bulizás). Amelyik kategóriák újak számomra, az a latin, és a táncolni tudás előnyei, bulikban magabiztosság.

Ezeket hirdetési és reklámszövegekben fogom alkalmazni a meglévő szövegek helyett és azok kiegészítéseként. Például: Szereted a latin zenét? A tánc magabiztosságot ad. Fesztelenül, jól éreznéd magad egy buliban, ahol nem kell elbújni, vagy szégyenkezned, ha táncolásra kerül a sor? Magabiztosan élveznéd tánc tudásod előnyeit?

A latin táncot felveszem a kulcsszavak közé a google adwordsben. Eddig nem tettem, hiszen az a társas táncok kategóriája, cha-cha-cha, jive stb., de végül is miért ne jöhetne salsázní, aki latin táncokkal szeretne foglalkozni.

Mit gondolsz, hogyan lehetne – az előbb felsoroltakon kívül – embereket toborozni a salsa tanfolyamainkra?

21 féle javaslat érkezett. Ezek a következők:

- facebook
- bemutatókkal rendezvényeken
- nyílt napon bemutatót tartani
- kubai napok szervezésével
- sok videóval
- google
- plakát
- tudatmódosítás :) tánc boldoggá tesz
- több ingyenes nyílt nap
- fitness termekben, jóga stúdiókban
- flashmob
- insta
- helyi kerületi újságok
- környező kerületekben rendezvény
- szabadtéri táncolást szervezni

- reklám a tv-ben
- akció annak, aki hoz egy embert ajánlás útján
- tiktok
- internet
- buli
- szórólap

Minden javaslatot megvizsgáltam. Facebook-on már jelenleg is hirdető vagyok. Jelenleg kísérletet teszek egy erősebb hirdetésre a google-ben csökkenni látszó keresletre. Rendezvényeken tartunk bemutatókat, ha felkérés érkezik. Ingyen már nem csináljuk, mert nem sikerült az eddigi rendezvények után emberszerzési eredményt felmutatnom. Az első 6 évben, minden nyílt és ingyenes óra végén tartottunk bemutatót, ezt követően nem. Az a tapasztalatom, hogy többen jönnek utána a fizetős órára, mint előtte. Azt gyanítom, hogy a bemutatóval szembesülnek, hogy milyen összetett dolog is salsát táncolni, és ez az elején hirtelen riasztó lehet. Ha már örömteli elfoglaltsága valakinek a salsa órákra járás, nem így éli meg, ezért ezt már tudatosan nem csinálom. A kubai napokon szerintem sokkal inkább azok vesznek részt, akik már salsáznak vagy kubaiak vagy azok ismerősei. A sok videóval egyetérték, a tánciskola facebook oldalán és honlapján rengeteg videót osztok meg, az órákról rendszeresen készítek felvételeket. A google, a legerősebb hirdetési felületem már jelenleg is. Régen helyeztem ki plakátokat, de az internet előretörésével, egyre kevesebb eredményt hoztak, egyszerűen nem éri meg úgy hirdetni. Sok erőforrást igényel, és meg sem közelíti az online felületek eredményeit emberszerzés terén. Évente 4 ingyenes napot tartok, lehetőségeim ennyit engednek meg. Fitnesztermekben többször próbálkoztam plakát és szórólap kihelyezéssel, hiszen a férfiakat kell inkább vadászni és a konditermekben sok a férfi. Vagy a módját nem találtam el, vagy oda egyszerűen más érdeklődésű emberek járnak, ahogy szerintem a jóga is teljesen más, de nem sikerült eredményt elérnem. Flashmob-ok sok jó táncossal látványosak igazán, és a munka befektetésének értékéhez képest kevés emberhez lehet eljutni. Az Instagramot mindenképpen fel kell vennem a hirdetési felületem közé. Helyi kerületi újságokban hirdetéssel már tíz éve felhagytam, kezdetben még működött, de később egyre kisebb eredményt hoztak. Szerintem alig olvassa valaki őket az aktív korosztályokból. A környező kerületekben rendezvényeken sokat próbálkoztunk még a túlárado lelkesedés korszakában, de igazából eredménytelennek bizonyult. Szabadtéri táncolást is szerveztünk a környező metrómegállóknban, a délutáni csúcsforgalomkor, közben szórólapozással, de valamiért nem működött. Reklám a tévében elképesztően drága, aki az egész ország területéről gyűjt embert, annak talán megérheti, de még a hatalmas országos tánciskoláknál is csak egyszeri próbálkozást láttam. Akció, aki hoz egy embert. Gondolkodom rajta. Ebből a felmérésből az derült ki, hogy az emberek 32% ismerős ajánlásával került ide. Azaz aki elégedett vagy elégedett volt velünk, az úgy is ajánlja. Elképzelhető, hogy motiváció mellett még szívesebben ajánlanák. Olyasmin gondolkodom, hogy bevezetem, aki hoz egy új embert annak következő órája ingyen van.

A tiktokon már be is regisztráltam, és megnéztem, hogyan milyen feltételekkel lehet fizetett videót megjelentetni. Mert követőkért, lájkért harcolni, napi szinten videót megosztani, videót vágni rengeteg munka. Sajnos a Tiktok jelenleg ott tart, mint pár éve a Facebook, nem lehet Magyarországnál kisebb területre célozni. Az egész országban megjelenő hirdetésnél a költségek döntő többsége kárba megy, ha valaki csak egy pár kilométeres körzetből gyűjt embert.

Az a mondas, hogy 7 másodperces videót kell készíteni. Van előre fizetős, összeg elhelyező Google-hoz hasonló fizetési lehetőség, és utólag fizetős, mint a Facebooknál. Azonban a hirdetőfelület még nagyon kezdetleges, például hiányoltam, ami a Facebooknál van, hogy becslést kapok, hogy adott ajánlat mellett, kb. hány ember fogja látni a hirdetésemet. Az internet a tuti befutó ötlet, magam is oda teszem a hangsúlyt. A buli szerintem nem jó, mert az azoknak való, akik már tudnak valamennyire salsázni. Hiába tartok egy oktatást az elején, az semmire nem elég. Inkább félnék, hogy csak egy kellemetlen élmény éri azokat, akik még nem tudnak táncolni és nem tudnak mihez kezdeni a buliban. A már táncolni tudó emberek is kerülnek őket, hiszen ők azért mennek, hogy táncoljanak és olyanokkal, akik tudnak, hiszen az sokkal élvezetesebb. Szórólap már nem megfelelő hirdetési eszköz, az emberek többsége már nem szereti, ha ilyenekkel zaklatják őket utazásuk közben. Azt hiszem az internet megjelenésével, amikor bármilyen szolgáltatás könnyen megkereshetővé válik, nagyon kevesen reagálnak pozitívan egy szórólagra.

Összegzések

SZAKIRODALOM

A témában két hasonló kutatást találtam. Profi táncosok motivációival egy magyar nyelvű kutatás foglalkozott, ami nagyon eltérő a rekreációs vagy hobbítáncosok motivációitól. Interjú alapon történt felmérés, az életút csomópontjainál felmerülő motivációkat gyűjtötte össze. Közös pontként, megjelenik a jó közösség, és a társak, de a fellépés, szép ruhák, siker, utazások, élmények és az anyagi elismertség motivációi dominálnak. A klinikai- és egészségpszichológiai szakirányú pszichológusok által, online kérdőív segítségével végzett angol nyelvű kutatása a rekreációs táncosok, esetünkben a felnőtt salsa- és társastáncosok motivációit gyűjtötte össze, akik már legalább hetente egyszer rendszeresen táncolnak. A faktoranalízis segítségével a 71 összegyűjtött elemből 8 fő motivációt állapítottak meg. A kutatásomban mért motivációkkal összehasonlítva, egyrészt a következőket tudtam megfigyelni egymásnak: **Fitness (Fitness) – mozgás, egészség**, hangulatjavítás (Mood Enhancement) – **szórakozás**, Intimitás – (Intimacy), **közösséghez tartozás** (Socialising) – közösséghez tartozás, önkívület (Trance), tudásszint (Mastery) – **tanulás, fejlődés**, önbizalom (Self-confidence) és **kikapcsolódás** (Escapism). Három, általuk alkotott motiváció csoportban

volt eltérés. Önkívület, önbizalom, intimitás. Mind a három már gyakorlott hobbi táncosok megtapasztalása. Kutatásomban a táncos lét, mint tapasztalat megkezdéséig elvezető motivációkat szerettem volna vizsgálni, mert elsődleges motivációm a kezdők gyűjtése volt, de ezt a kutatást is rendkívül hasznosnak találtam, hiszen nem csak az emberszerzés, hanem a megtartás is nagyon fontos. A szerintem átlagosan egy év után elérhető transz, vagy szerintem pontosabban flow-élmény ilyen irányú tapasztalat nélkül nem feltételezhető kezdeti motiváció. Az önbizalomra a kezdeti motiváció a kutatásomban is megjelenik a nyílt kérdéseknél a magabiztosság, a jó mozgás, a bulizás elérendő céljaiban. Az önkifejezést nem vizsgálták. Hangulatjavítás, kikapcsolódás, önbizalom a gyakorlott táncosok legfőbb motivációja, ami összevág a táncot éppen elkezdők szórakozás, kikapcsolódás, mozgás, egészség iránti motivációjával. A tánc intenzitását, heti gyakoriságát befolyásoló motivációk megegyeznek, az alkoholfüggéshez, szerencsejátékhoz vezető három motiváció-val a hangulatjavítással, közösséghez tartozással és kikapcsolódással.

Hipotézisek vizsgálatának összegzése

A TÁNC, MINT TEVÉKENYSÉG IRÁNTI MOTIVÁCIÓ, ELTÉRÉST MUTAT A NEMEK KÖZÖTT.

A nullhipotézis: A tánc, mint tevékenység iránti motiváció nem mutat eltérést a nemek között. A kérdőív nyolcadik kérdésével vizsgáltam a hipotézist, amit a második nemre vonatkozó kérdéssel csoportosítottam.

A nőknél az önkifejezés, kikapcsolódás, mozgás, új hobbi és egészségmotivációknál szignifikánsan erősebb a motiváció.

A nullhipotézist elvetem, a hipotézist teljesen igazoltam, és nem csak az igazolható, hogy eltérést mutat a nemek között, hanem azt is megállapíthatjuk, hogy a nők erősebben motiváltak.

Az egyedül résztvevő nők motivációja mögött személyiségfejlesztési motívumok, az egyedül résztvevő férfiaknál inkább társkeresési motívumok dominálnak.

A nullhipotézis: Az egyedül érkező személyek személyiségfejlesztési és társkereső motivációi között nincs eltérés nemek között. A kérdőív nyolcadik kérdésével vizsgáltam a hipotézist, amit a második nemre vonatkozó és a negyedik „kivel érkezett” kérdésekkel csoportosítottam.

Az önkifejezési motiváció esetében a nem főhatása szignifikáns; a nők önkifejezési motivációja nagyobb, mint a férfiak önkifejezési motivációja. Nincs interakciós hatás a nem és a „Kivel jött” változók között, valamint a „Kivel jött” változó főhatása sem szignifikáns. A társkeresési motiváció esetében nem volt szignifikáns főhatása sem a nemnek, sem a „Kivel jött” változónak és interakciós hatása sem volt a két csoportnak. Így a hipotézist elvetem, egyedül a nemnek volt hatása az önkifejezési motivációra.

A nullhipotézist elvetem, de az alternatív hipotézis csak részben igaz.

A nők önkifejezési motivációja nagyobb, mint a férfiaké, de az egyedül érkezés a nőknél nem szignifikánsan nagyobb a párral érkező nőkhöz képest.

Az ismerkedés-motivációra sem a nemnek, sem az egyedül érkezésnek nem volt szignifikáns hatása. A jelen mintából kapott eredményre magyarázatot adhat a kutatásban résztvevők magas átlagéletkora. Ez tapasztalati megállapítás, jelen kutatás az életkort nem vizsgálta. Érdekes lenne egy olyan kutatás, ami a felnőtt rekreációs táncban a motivációkat életkor szerint is vizsgálja.

A kulturális meghatározottság miatt Magyarországon a tánc többségében nőies hobbi.

A nullhipotézis: A kulturális meghatározottság nem különbözik a táncban nemek szerint. A kérdőív kilencedik kérdésével vizsgáltam a hipotézist, amit a második nemre vonatkozó kérdéssel csoportosítottam.

A kulturális meghatározottságot a szexi nőies/férfias mozgáson és a vezethetőség/vezető képesség változókkal mértem, melyeken keresztül a résztvevők kifejezhették hagyományos nemi szerepeik táncban megvalósuló kulturális hatását.

A vezetőség/vezethetőség a nők és férfiak csoportjában nem mutatott szignifikáns eltérést.

A szexi nőies/férfias mozgás szignifikánsan és kis mértékben nagyobb volt a nők esetében. A null hipotézist elvetem. Ez lehet az egyik magyarázata, hogy miért van több női táncos az iskolában, vagy Magyarországon, mint férfi. Az alternatív hipotézis részben igaz, részben a kulturális meghatározottság miatt nőies hobbi a tánc, de minden bizonnyal még egyéb tényezők is szerepet játszanak ebben. Egy újabb több tevékenységgel egyszerre vonatkozó kutatással lehetne pontosítani a kulturális meghatározottság szerepét a tevékenységekben, hogy mekkora ez a hatás.

A tánc, abban az esetben is inkább női választás, ha párként vesznek részt a tevékenységben.

A nullhipotézis: A párban érkezőknél a nemnek nincs hatása arra, hogy kinek a választása a tánc, mint közös tevékenység. A kérdőív kettes (nem), négyes (kivel jött) és a hatos (kinek az ötlete volt) kérdésekkel vizsgáltam.

A párban érkezőknél 57%-ban a nő és csak 17%-ban a férfi választása a közös tánc. Egyértelműen női választás. A nullhipotézist elvetem, az alternatív hipotézis igazolást nyert.

KÖVETKEZTETÉSEK

A táncanfolyam iránti elsődleges motivációk a kikapcsolódás, szórakozás és a mozgás. Kicsit lemaradva a fejlődés és az egészség követi. Új hobbi, közösséghez tartozás, fejlődés és a közeli elérhetőség kicsit kisebb mértékben, de erős motiváló tényezők a választásban. Számomra meglepő módon, a saját kezdeti legerősebb motivációm az ismerkedés a legkevésbé motiváló tényezőnek bizonyult, fontosságát tekintve jelentősen elmaradva a többitől. Elképzelhetőnek tartom, hogy a jelen minta átlagéletkora és a megváltozott átlagéletkor miatt van. A nők a tánc iránt motiváltabbak és az önkifejezési motívumok sokkal erőteljesebbek, mint a férfiaknál, ami a párban táncolni kezdőknél a férfiak számára egy tánc felé mozgató erő a párjuk személyében. Ebben a mintavételben annyi férfi kezdett párban női ötlet hatására táncolni, mint ahányan nő nélkül egyedül kezdtek táncolni.

PEDAGÓGIAI KÖVETKEZTETÉSEK

A tánc oktatási-tanulási folyamatnak jó hangulatban, szórakoztató formában, önbizalmat támogató módon kell megvalósulnia, a teljes kikapcsolódás élménye mellett. A tudás ilyen körülmények között történő átadása az oktató legfontosabb kihívása, feladata. A folyamat közösségformáló ereje, mentális és fizikai egészségre gyakorolt jótékony hatása miatt konstruktív életvezetés irányába szélesíti a tevékenységrepertoárt. Érdekes lenne egy kutatás a táncon, tánc tanuláson, táncos közösséghez tartozáson keresztül végbemennő személyiségfejlődésről, viselkedés-változásról.

HIRDETÉSRE, TANÍTVÁNYOK TOBORZÁSÁRA VONATKOZÓ KÖVETKEZTETÉSEK

Az online hirdetés és az ismerős ajánlás a legjobb lehetőségek. A marketing szövegeket bővíteni kell a motivációk kutatásából megismert ismeretek alapján. A következő ismérvek tudatosultak bennem a táncról, tánc tanulásról: A tánc és a tánc tanulás kikapcsol, szórakoztat, oldja a stresszt, javítja a hangulatot, önbizalmat ad, transzba ejt, átmozgat, kultúrával, tudással, képességekkel és készségekkel ruház fel, segíti a fizikai és mentális egészséget, jó közösségeket szervez, teret nyújt az önkifejezésnek és az intimitásnak, karöltve jár a zenével. A tánc tanulás elkezdési motivációk megvalósulnak, a gyakorlattal fontos új motivációkkal gazdagodnak. A Google továbbra is a legfontosabb hirdetési platform, talán mert itt érhetjük el azokat, akik már keresnek minket. A Facebook mellett az új közösségi oldalak felé nyitni kell. Az Instagram felé egyszerűbb, hiszen a Facebook-on lehetővé teszi egy kattintással a tartalmak Instagram-on történő meg-

osztását. Az új, legtrendibb közösségi oldal a Tiktok. A húszas évei elején járó és tinédzser generáció leginkább itt érhető el, de az idősebb korosztály egy Facebook-on nem elérhető része is elérhető itt. Azok, akik a közösségi oldalak használatát a gyerekeiktől tanulták, az egyéb közösségi oldalakon részvételhez motiváció nem alakult ki, vagy nem valósult meg. Sajnos jelenleg a legkisebb célzandó körzet a teljes Magyarország, hirdetési szolgáltatási szempontból ez az oldal még le van maradva, az idősebb oldalakhoz képest, így jelenleg körzethez kötött szolgáltatásoknál még nem hatékony, de a kollégiummal rendelkező Dunaújvárosi Egyetem számára már most kiváló lehetőségnek tűnik. Az ismerős általi ajánlás motivációjának erősítése óralátogatási kedvezményekkel erősen megfontolandó, azok megfelelő mértéke kitalálendő.

Felhasznált irodalom

- Maraz, A.–Király, O.–Urbán, R.–Griffiths, M. D.–Demetrovics, Zs. (2015): Why do you dance? Development of the Dance Motivation Inventory (DMI). *PloS one*, 10., (3.), e0122866.
- Mikonya, György (2013): *A tánctanulás motivációs rendszerének vázlata*.
- Quiroga Murcia, C.–Kreutz, G.–Clift, S.–Bongard, S. (2010): Shall we dance? An exploration of the perceived benefits of dancing on well-being. *Arts & Health*, 2(2),
- Takács Szabolcs: *Bevezetés a matematikai statisztikába I*.
- Takács Szabolcs: *Bevezetés a matematikai statisztikába II*.
- Viljoen, M.–Levay, P. F. (2021): *Dance as physical exercise for older people*.

